

2014 NEAR 国际论坛

同一个东北亚, 同一个共同体

- 挑战与机遇

论坛演讲集

2014年8月27日至29日 | 俄罗斯哈巴罗夫斯克

主办单位 |  东北亚地区地方政府联合会

 俄罗斯哈巴罗夫斯克边疆区政府

支持单位 |  韩国外交部

 欧洲地方政府大会

 REGIONS OF CLIMATE ACTION
气候行动区域

 俄罗斯科学院远东分部
经济研究所

2014 NEAR 国际论坛

同一个东北亚, 同一个共同体

- 挑战与机遇

论坛演讲集

2014年8月27日至29日 | 俄罗斯哈巴罗夫斯克

主办单位 |  东北亚地区地方政府联合会



俄罗斯哈巴罗夫斯克边疆区政府

支持单位 |  韩国外交部



欧洲地方政府大会



气候行动区域



俄罗斯科学院远东分部
经济研究所

日程

2014年 8月 28日, 俄罗斯哈巴罗夫斯克国际会议中心

时间	日程	
09:00 ~ 09:30	报到	
09:30 ~ 10:25	开幕式	
	开幕词	金在孝 东北亚地区地方政府联合会 秘书长
	欢迎词	什波尔特 哈巴罗夫斯克边疆区 州长
	致 辞	李仁善 庆尚北道 政务副知事
	主旨演讲	郑泰翼 韩国外交协会 会长
	特别演讲	密歇尔 萨班 R20(国际区域气候行动组织) 主席
10:25~10:30	观看宣传视频	
10:30~10:40	合影	
10:40~10:50	茶歇	
10:50~ 11:00	NEAR – R20 谅解备忘录签署仪式	
11:00~12:30	议题1 / 欧亚大陆与东北亚地区的发展结合	
	主持	列温塔尔 俄罗斯哈巴罗夫斯克边疆区 第一副州长
	演讲	成源镛 韩国仁川大学东北亚通商学院 教授
		舒日呼 蒙古科学院国际问题研究所 所长
	讨论	李德民 黑龙江省东宁华信集团 董事长
		今村弘子 富山大学远东地区研究中心 主任
		亚历山大 (Alexander Goronov) 俄罗斯科学院远东分院经济研究所 主任研究员

12:30~14:00	午餐	
14:00~15:30	议题2 / 探索环东海地区新的成长引擎	
	主持	巴维尔 米塞基尔 俄罗斯科学院远东分部经济研究所 所长
	演讲	吴昊 吉林大学东北亚研究院 副院长
		三村光弘 ERINA调查研究部 部长
	讨论	元东郁 东亚大学国际学院 教授
		巴特图勒 蒙古国立大学国际关系学院 教授
		卡拉什尼科夫 哈巴罗夫斯克边疆区 副州长
15:30~15:50	茶歇	
15:50~16:00	观看宣传视频	
16:00~17:30	议题3 / 东北亚地区如何应对气候变化	
	主持	赵容成 韩国高丽大学食品资源经济学院 教授
	演讲	朴桓一 三星经济研究所(SERI) 首席研究员
		伯纳德 (Bernhard Seliger) 德国汉斯赛德尔基金会韩国事务所 所长
	讨论	陈英姿 吉林大学东北亚研究院人口、资源与环境研究所 教授
		冲村理史 岛根县县立大学综合政策学院 教授
		特罗赫诺夫 (Tulohonov) 俄罗斯联邦上议院 议员
17:30~17:35	闭幕	

同传语言: 汉、日、韩、蒙、俄、英

目录

开幕式

开幕词 金在孝	9
东北亚地区地方政府联合会 秘书长	
欢迎词 什波尔特	11
哈巴罗夫斯克边疆区 州长	
致 辞 李仁善	12
庆尚北道 政务副知事	
主旨演讲 郑泰翼	14
韩国外交协会 会长	
特别演讲 密歇尔 萨班	18
R20(国际区域气候行动组织) 主席	

议题Ⅰ - 欧亚大陆与东北亚地区的发展结合

欧亚计划与新北方政策	23
成源镛 仁川大学东北亚通商学院 教授	
韩国《欧亚倡议》政策提案及蒙古作为连接通道所面临的机遇、挑战与前景展望	26
舒日呼 蒙古科学院国际学院 院长	

议题Ⅱ - 探索环东海地区新的成长引擎

中国“长吉图先导区”建设与“泛东海经济圈”合作联动的可行性分析	41
吴昊 吉林大学东北亚研究院 副院长	
环东海地区呈现合作优势的重要性	52
三村光弘 ERINA调查研究部 部长	

议题Ⅲ - 东北亚地区如何应对气候变化

气候变化 气候变异的危险与对策	65
朴桓一 三星经济研究所 (SERI) 首席研究员	
中国、俄罗斯、韩国 “金三角” 的环境合作 (Cooperation in the Golden Triangle)	70
伯纳德 德国汉斯赛德尔基金会韩国事务所 所长	

开幕式

开幕词

金在孝
东北亚地区地方政府联合会 秘书长

欢迎词

什波尔特
哈巴罗夫斯克边疆区 州长

致 辞

李仁善
庆尚北道 政务副知事

主旨演讲

郑泰翼
韩国外交协会 会长

特别演讲

密歇尔 萨班
R20(国际区域气候行动组织) 主席

开幕词

金在孝 NEAR秘书长

尊敬的哈巴罗夫斯克边疆区州长什波尔特先生，
庆尚北道副知事李仁善女士，
韩国外交协会会长郑泰翼先生，
R20国际区域气候行动组织主席米歇尔萨班女士，
以及各位来宾，大家好！

首先，对前来参加东北亚地方政府联合会国际论坛的各位代表表示热烈的欢迎！对为本届论坛的成功举办予以大力支持的俄罗斯哈巴罗夫斯克边疆区政府、研究所等有关组织及人士表示衷心感谢。

参加东北亚国际论坛的不仅有来自东北亚六个国家的会员地方政府代表，还有其他国家及国际组织派来的诸多专家、代表，本论坛是NEAR秘书处主办的重要活动之一。

东北亚国际论坛自2007年开始举办，以促进东北亚地区的发展与繁荣为目的、对各类问题进行探讨，到今年已经是第六届了。

许多专家称“21世纪是亚洲世纪”，位于亚洲中心位置的东北亚，正日趋成为世界三大经济轴之一，而且所占的比重也愈来愈大。本届论坛以“同一个东北亚，同一个共同体（One Northeast Asia Region, One Community）”为主题，分成“欧亚大陆（Eurasia）与东北亚地区的发展结合、探索环东海区域的新成长动力、如何应对地区的气候变化”三个议题展开，探讨东北亚地区在未来发展变化中面临的挑战与机遇。

众所周知，虽然东北亚地区正逐渐发展成为世界的中心，但是区域内长期存在的、新涌现的矛盾问题依然存在。

为了消除区域内的矛盾争端，不仅需要国家之间，更需要地方政府之间的交流与合作。东南亚地区在1967年结成了东盟（ASEAN），为了克服存在的诸多问题，自2015年开始将建立东盟共同体，这给我们东北亚地区是一个很大的启示。

矛盾的消除最重要的是恢复信赖关系，第二次世界大战以后，为了恢复极端恶化的国家间的信赖关系，在对立和矛盾最为严重的法国和德国，制定了两国地方政府间缔结1000件友好交流协定的目标，这些目标的达成对国家间恢复信赖关系将是一个很大的成果。

东北亚地区的矛盾消除也是如此，在中央政府合作前，需要加强地方政府间的交流与合作。幸运的是，韩中日间的友好交流一直在活跃的开展，三国间已经签署的友好交流协定就有1059件。

东北亚地区有历史文化上的相同性，也存在各种习惯与思考方式、政治经济等制度上的相异性，我

相信，如果确立了地区共同体精神和认同性，东北亚地区将会比其它任何地区更享繁荣与发展。在东北亚的中心，有被称为“东北亚的地中海”的东海（The East Sea/Sea of Japan），朝鲜半岛在地理位置上与“欧洲的地中海”意大利一样，处于中央位置，将能够发挥多种作用。

最后，我希望经济相互依存度较高的东北亚地区，通过这次论坛，能够共享政策、经验，提出创造性的方案，同时，衷心希望这能成为一次认识地区交流与合作必要性的好机会，祝各位身体健康。

谢谢。

欢迎词

维亚切斯拉沃夫 什波尔特 俄罗斯哈巴罗夫斯克边疆区州长

亲爱的各位来宾：

大家好！

热烈欢迎各位前来参加在俄罗斯远东地区的首都哈巴罗夫斯克市举办的东北亚国际论坛。

1995年9月，第三次东北亚地区地方政府会议在哈巴罗夫斯克召开，在会议上对成立东北亚地区地方政府联合会以及设立秘书处的提案进行了讨论。

此后，2002年，东北亚地区地方政府联合会第四届全体会议在哈巴罗夫斯克边疆区召开，2004年，在哈巴罗夫斯克边疆区的提议下，联合会设立了边疆合作专门委员会。

今天，我们再一次相聚在此，共同出席东北亚国际论坛，我感到十分高兴。

在以金在孝为秘书长的联合会秘书处的紧密协助下，我们将尽最大努力确保论坛圆满成功并取得丰硕成果。

我确信，通过此次论坛，各地方政府齐心协力，一定能找到应对东北亚地区面临的新的历史挑战的共同解决方案。

我殷切期望各位能够达成所愿，实现东北亚国家的共同发展和繁荣。

致 辞

李仁善 韩国庆尚北道副知事

尊敬的哈巴罗夫斯克边疆区州长什波尔特先生、会员地方政府代表们，
R20主席米歇尔萨班女士以及各位来宾，

大家好！我今天非常高兴能参加在俄罗斯远东地区中心城市——哈巴罗夫斯克举行的第六届东北亚地区地方政府联合会国际论坛。

通过论坛看东北亚，通过论坛看全世界！在这里将拉开和平与繁荣的东北亚时代的序幕。我深感自豪，并期待此次国际论坛成为东北亚地区走向共同体的平台。

东北亚地区地方政府联合会已经成立了18个年头了，最初，联合会由4个国家的29个地方政府在庆尚北道庆州市携手成立，目前规模扩大至6个国家的72个会员地方政府，已经成为东北亚地区具有代表性的国际机构。在这里，各会员地方政府对东北亚地区共同关心的问题进行讨论并寻求解决之道，我认为正是由于有了会员地方政府的积极支持才会取得今天的成就。

令人感到自豪的会员地方政府代表们！

当今世界，东北亚地区的责任与使命日益重大。

东北亚已经成为世界历史的主角，历史赋予了东北亚引领人类走向繁荣的时代任务。东北亚同北美、欧洲一样正在成为世界经济的核心，在发展潜力与可能性方面，世界上的其它任何地区都无法超越。

我认为，当各国、各地区的特性与多样性达到和谐融合的时候，将拉开新东北亚时代的序幕。要让东北亚成为世界发展的动力，我们必须崇尚和谐共存、合作的时代精神，为此，首先需要地方政府层面的积极努力。

地方政府不同于中央政府，地方政府在利害关系方面比较自由，能够很容易的扩大人力、物力交流，并构筑合作基础。从这个意义上来讲，联合会过去的是18年是一段东北亚走向共同繁荣的历程。

我坚信，在没有国家间制度化合作框架的东北亚地区，联合会的价值将与日俱增。

休戚与共的会员地方政府代表们！

无论我们的选择如何，东北亚已经在变化。欧亚大陆、环太平洋、北极航线等反映出地理空间将是一个新的重要机遇。为解决人类面临的共同问题——气候变化而进行的对北极航线的开发，正预示着东

北亚的物流革命的开始。

庆尚北道顺应国际环境变化，通过环东海经济圈，扩大与北方地区的通商、农水产、港湾、能源、旅游等合作；发挥浦项迎日湾港的地理优势，正将其建设成为今后欧亚大陆时代、朝鲜半岛统一以及北极航线的据点港湾。

让我们共同期待联合会秘书处所在地——庆尚北道浦项市与俄罗斯滨海边疆区间的定期渡轮航线的开通！迎日湾港与海参崴港间的物流航线开通！

我特别想说的是，虽然实现朝鲜半岛与日本—俄罗斯—中国等国家间大陆铁路的连接，现在还只是梦想，但是为了实现东北亚地区共同繁荣，未来我们必定将付诸于行动。

引领时代的各位代表们！

独行不过是走出一条路，携手并进能创造历史。

我相信万事皆源于因缘。因此，今天能与各位相识，我深感荣幸！我将好好珍惜这份缘分！

最后，祝为本次论坛付出辛劳的哈巴罗夫斯克边疆区州长以及远道而来的各位代表身体健康！

非常感谢！

东北亚共同体的挑战与机遇

郑泰翼 韩国外交协会会长

首先，能够参加NEAR秘书处举办的以“同一个东北亚、同一个共同体”为主题的国际论坛，并被邀请做主旨演讲，我感到十分高兴也非常荣幸。2014年适逢高丽人移居俄罗斯150周年，也是1884年签署的朝鲜（大韩帝国）俄罗斯友好通商条约130周年纪念，因此，我认为在这个有着特殊历史意义的“青马之年”举办这次国际论坛，合乎期望东北亚地区和平与繁荣的多数人的意愿，也一定能够取得希望与发展的成果。

2014年也是第一次世界大战爆发100周年。100年前，由于后起的德国实力急剧上升，导致与既存的英国等强国之间关系激化，最终爆发了第一次世界大战。一战以后，国际社会形成了国际联盟，加强裁减军备；以民族自决权为原则，实现了东欧、中东地区新生国家的独立；通过以上这些方式来减少爆发战争的原因。但是，在百年后的今天，人类还仍然置这种构筑和平的努力于不顾，没有从战争的危险中摆脱出来。最近，基于各种因素恶化的乌克兰局势，中东地区日益激化的逊尼派和什叶派之争，巴以之间的武力冲突等都表明在21世纪仍然存在发生大规模世界战争的可能。

东北亚地区面临的挑战

现在东亚国家间的局势，暗含着非常令人担忧的不安定性。中国以急剧的经济成长为基础，加大对军事的投入，这与美国的世界战略相抵触，是否能够避免陷入“修昔底德陷阱”（一个新崛起的大国必然要挑战现存大国，而现存大国也必然会回应这种威胁，这样战争变得不可避免），备受关注。日本重新组建之前一直被禁止的海军陆战队、容忍集团自卫权，这让日本处在了无法回头的境地。继续进行核试验开发的朝鲜，与要求其放弃核项目的韩国和周边国家间的关系僵硬，这也是诱发东北亚区域内潜在纷争的原因之一。

东北亚地区正日益崛起成为世界三大经济轴之一，但地区内的国际形势就像前面所提到的：国家间的领土纷争、历史问题、国家民族主义思潮高涨、军备扩张等矛盾比过去任何时候都呈现出不安定性。还有，由于区域内各国面临的经济低增长、老龄化、环境问题等导致共同的安保课题也问题重重。

同时，各国为了确保石油、天然气、页岩气（ shale gas）、稀土类资源的保有量，展开的竞争更加激烈。由于全球变暖引发的气候变化问题、部分地区的水资源不足导致局部地区纷争的可能性加大、

台风带来的自然灾害等都是不利于国际和平安定的因素，针对这些因素必须有彻底的对策和预防措施。

1990年苏联解体，持续了近一个世纪的东西方冷战结束，迎来了脱冷战时期和世界化时代。为了未来的发展，世界各国不再拘泥于过去的历史和理念中，而是在寻求相互合作中共同创造新的亚细亚。之所以进入21世纪才直面矛盾与纷争，寻求东亚的和平秩序，是因为21世纪在迎来退冷战时期和世界化时代的同时，也存在势力转移的危险。

当今东亚地区的国际形势，在各强国为谋求国家利益而进行的竞争与合作的反复之中变得更加复杂。东亚地区现在处于一个是“抓住退冷战时期和世界化时代的机会达到共同繁荣”，还是“陷入权利转移的危险，重新进入新冷战时代”的十字路口。对于参加论坛的各国来说，摒弃势力对决，选择为谋求和平与繁荣而进行交流合作才是正确的道路。

目前，东北亚地区各国对发展贸易国家的一致认同，令各国间经济性的相互依存度日益提高。

韩国总统朴槿惠指出，东北亚地区存在的问题是：在经济领域中相互依存度提高的同时，政治、外交安保等领域反而矛盾愈加深化，为了克服这种自相矛盾的东北亚秩序，提出了构筑东北亚和平的构想。

东北亚和平合作构想的成功与否仍然是个未知数，国际形势的不安定性是挑战，经济的相互依存性是机会。为了实现东北亚地区共同体，需要提高理论上的周密性和现实对策的强度，同时，“领土及政治主权的认定”、“和平解决纷争”、“尊重国际法”、遵守东北亚三原则等都是东北亚地区共同体实现的基石。

实现共同体的机遇

目前东北亚地区在政治、经济、社会、文化等各领域已经建立了功能性合作秩序。如果说欧洲的赫尔辛基进程作为政治方案为维护地区稳定做出了贡献的话，东北亚地区合作体就必须协商在大框架下通过功能性合作解决政治问题。

铁路、环境、能源、文化领域的功能性合作，必须首先在针对政治方案达成一致之后才能使其作用得到持续发挥。换句话说，相互承认领土及政治主权、和平解决争端、尊重国际法三项原则，首先应该适用于在本区域创立安保协同机制，这是因为地区共同体的形成，事实上是国家之间形成共同的利害关系，并将对此的相互理解具体化之后才可能实现。同时，地区安保共同体的形成也是国家之间在经济、文化、政治等领域具有现实相似性并实现高度融合之后才能实现。这也是源于欧洲国家的经验。

基于这样的关系，为了提高融合水平，中央政府及地方政府之间的相互交流与合作比其他任何时候都更加迫切。

所以积极融合东北亚地区所拥有的共通性和多样性，形成地区共同体，就在当下。

在风云变幻的局势下举办此次国际论坛，针对我们面临的机遇与挑战进行深度讨论，为实现地区和

平与繁荣寻求有效的解决方案，令人期待。最近在东北亚地区，也在发生着令人振奋的变化。

韩国的朴槿惠政府提出了“欧亚计划”，通过亚欧地区相互连接实现经济融合，同时自然引导朝鲜参与，不断缓和处于东北亚中心地带的朝鲜半岛紧张局势。

普京总统提出，不仅要推进形成连接亚洲与欧洲的“欧亚经济共同体(EEU: Eurasia Economic Union)”，还要推进谋求俄罗斯与远东地区合作的“新远东战略(New East Politic)”。东北亚地区各国政府和地方政府应该为在这两个倡议上达成共识发挥应有的作用。

我希望借此机会，就构筑东北亚地区共同体中韩国与俄罗斯的作用阐述一下个人的见解。

韩国已经意识到，东北亚地区的合作对朝鲜半岛和平与繁荣的重要性。在这种情况下，如果俄罗斯能够进一步发挥在东北亚地区的作用，就能够为促进多方安保合作提供新的动力。俄罗斯同时拥有世界性的外交影响力、与中国的战略合作关系、与朝鲜的合作关系等可以为该地区的和平做出贡献的各种优势条件。在该地区不断强化安保竞争，会给俄罗斯搞活远东地区经济发展的战略带来负面影响，从这一点来讲，构筑能够制约安保竞争的安保秩序，利害攸关。

韩国与俄罗斯具有充分的客观理由可以为了多方安保合作而共同努力，但前提是，两国之间首先要对东北亚地区合作发展前景达成共识。通过东北亚和平机制的对话寻找可以合作的领域并增进双方互信，这是首先要解决的课题。

必须在切实可行的领域寻找增进朝鲜半岛与俄罗斯合作的突破口，同时也需要考虑如何将此与环东海经济圈的发展构想相结合。为实现环东海经济圈的形成，增进俄罗斯与朝鲜半岛的交通与能源合作，还需要开展新的合作。韩国与俄罗斯分别推进“欧亚大陆倡议”和“新远东战略”，与以往相比，相互合作的空间越来越大，如果积极利用这个优势，不仅能够提升韩国与俄罗斯的合作水平，还可以为东北亚地区和平实现新突破。

除此之外，还要密切关注最近东北亚地区各国间谋求合作的新动向。

首先，日本不顾与俄罗斯有北方领土纷争，对西伯利亚开发项目的关注不断加强，中国东北三省与俄罗斯远东地区间经济合作和开发战略的探讨也在积极开展。

朝鲜不顾地缘政治风险，逐渐推进以罗津港为中心的中国、俄罗斯、朝鲜三方项目合作，并对以物流和能源为基础的韩国、俄罗斯、朝鲜三方合作表示关注。

同时，在东北亚各国为了国家利益而对立的形势下，地方政府间的交流与合作持续开展且日益频繁，这也会对国家间的交流与合作产生积极影响。所以，我非常期待，与世界上其他地区相比，东北亚地区的地方政府间交流合作更加密切，能够在此次论坛上发表典型交流实例，并提出增进合作的具体方案。

地方政府层面的交流与合作正在不断成为完善国家关系的重要平台。为促进危机与机遇并存的东北亚地区各国及地方政府间的交流与合作，东北亚地区地方政府联合会在俄罗斯远东地区首府哈巴罗夫斯克举行第六届“2014NEAR国际论坛”，我认为恰合时宜，并具有重大的历史意义。

最后，我深信，东北亚地区地方政府联合会与俄罗斯哈巴罗夫斯克边疆区共同举办的此次国际论坛，将成为东北亚地区走向共同体的里程碑。非常感谢各位专家的精彩演讲，感谢所有为筹备论坛而付出努力的工作人员。

谢谢！

特别演讲

米歇尔 萨班 R20(国际区域气候行动组织)主席

各位女士们、先生们：

大家好！

作为R20的主席，有幸参加NEAR主办的国际论坛，我感到非常高兴。我希望在此次论坛上，能够对2015 Road to Paris会议，特别是对将在10月份举办的R20国际地区气候首脑会议(The World Summit of Region for Climate)的目的以及各地区如何共同努力促成会议圆满召开等事宜展开讨论。

COP21 (Climate Conference in Paris 2015, 2015年巴黎气候会议)将在法国召开。我相信大家都非常清楚这次会议的重要性，京都议定书即将失效、IPCC最新报告出炉、全球气候对话协商停滞不前，基于以上种种原因，在应对气候变化问题上，我们不能再置身事外，而应该积极探索行之有效的对策，这不是某个国家的责任，而是需要我们共同面对的国际问题。

现在，国际机构纷纷认为应该团结政府层次以下的小规模团体，形成可以支撑全局的救助战略，并强调各相关团体应该积极参与。只有形成这样的体系，世界各地、各城市才能提出更加新颖的对策。我相信这样的系统能让世界各国都从中受益，德班平台也是基于这个原因。

为了新的绿色经济成长，R20通过建立财团，来团结各地区和城市共同应对气候变化。截至2050年，我们应通过现有的技术手段，减少二氧化碳的排放量；同时鼓励开发可持续能源，并由此创造新的就业机会，从而实现绿色经济的成长。

这就是我作为R20主席而不懈努力的理由，R20的创立者前加利福尼亚州州长—阿诺德•斯瓦辛格先生也为此竭尽了全力。

R20是在2010年哥本哈根会议决裂后成立的，目的是为政府层次以下的团体在确立和开发碳排放量少的可再生能源项目时提供援助。

为了这些项目的实施，R20正与各地区团体领导人进行合作。R20是帮助各地区向绿色经济系统转换的国际合作机构。如今，作为由500多个地区构成的国际财团，R20已经与技术部门的50多名合作伙伴和隶属于绿色金融网络(Green Finance Network)的105名投资者建立了合作关系。

这些项目将由地区、企业、政府以及民间投资进行开发，R20将在实现这些组织机构的可持续发展，以及政策的实现方面给予全力支持。

目前，在法国外务部长官洛朗•法比尤斯 (Laurent Fabius)先生的支持下，R20正在全力筹备将于2014年10月11~12日在巴黎召开的国际地区气候首脑会议。此次会议的召开将为2015年巴黎气候会议(COP 21)的成功召开奠定基础。

国际地区气候首脑会议的目标是：通过自下而上的方法，制定出不论是国家还是企业均可实行的最高政策，同时努力促进研究者和市民们的积极参与。

我还想借此机会向各位介绍一个针对18~30岁年轻人职业教育的国际移动型项目，该项目致力于培养绿色事业所需的未来人才，将在国际地区气候首脑会议上正式启动。

我确信，绿色经济的发展将会创造出各种前途光明的职业，还将提出实现可持续发展的解决方案。

作为 “Road to Paris 2015” 的议程，在此次首脑会议上，各团体积极进取，共同携手寻求对策，“Road to Paris 2015” 也将成为COP21成功召开的踏板，我希望我们为此而进行的所有推进方案都能达到预期的效果。

COP21的成功举行，需要我们大家齐心协力才能实现。携手合作，才能解决问题。为了增强团队意识，在国际地区气候首脑会议期间，我打算创建一个增进大家和谐交流的活动空间。我们将与ORU-FOGAR、The Mexico City Pact、FMDV (国际城市开发基金)、Metropolis、地区委员会、ICLEL、AER、NEAR等机关共同携手开展工作。我们将尽最大努力，使“Road to Paris 2015”成为今后解决气候协商与合作问题的基石。

现在与其担忧京都议定书失效之后怎么办，不如将注意力集中到将在巴黎召开的世界气候首脑会议上，希望我们能够团结所有的力量，并保持积极的姿态。

今天，我们能够齐聚一堂，这就是气候变化问题可以解决的积极信号。下面，用一句话来结束我的演说。“现在不是议论过去的时候，而是要行动起来解决实际问题的時候，面对气候变化问题，我们不应该再置身事外，应该携手同行！让我们再次相距在10月10至11日召开的巴黎世界气候首脑会议上！

谢谢！

议题 I

欧亚大陆与东北亚地区的发展结合

主题演讲

欧亚计划与新北方政策

成源镛 韩国仁川大学东北亚通商学院教授

韩国《欧亚倡议》政策提案及蒙古作为连接通道所面临的机遇、挑战与前景展望

舒日呼（Shurkhuu）蒙古科学院国际问题研究所所长

讨论

欧亚大陆倡议与扩展深化中俄区域农业合作发展

李德民 中国黑龙江省对俄农业产业协会会长、东宁华信集团董事长

欧亚大陆：是合作的乌托邦，还是不和的熔炉？

今村弘子 日本富山大学远东地区研究中心主任

主题演讲1

欧亚计划与新北方政策

成源镛 韩国仁川大学东北亚通商学院教授

2013年10月18日，韩国总统朴槿惠在欧亚国际会议上首次提出“欧亚计划”，其核心是建立沟通、开放、创新、融合的欧亚大陆，促进地区和平与交流合作，实现欧亚大陆的共同繁荣。为此，首先要开通丝绸之路快线（SRX: Silk Road Express），实现欧亚大陆的连接；下一步，要在开发北极航线的同时，构建欧亚大陆能源网络，将欧亚大陆建设成为名副其实的、世界最大的、单一经济市场。

《图1》朴槿惠总统的“欧亚计划”（2013.10.18）



“欧亚计划”已经开始成为韩国外交的中心之一，而且已经奠定了一定的实施基础。浦项制铁（POSCO）、现代商船、韩国铁路公社（KORAIL）三方决定共同合作，参与“罗津—哈桑项目”的建设，此项目是朝俄间实施的TKR（韩半岛纵贯铁路）-TSR（西伯利亚铁路）连接项目的示范项目。至今年7月为止，共进行了两次实地调查，对项目的可行性分析已经结束，准备正式着手开展物流项目建设。虽然是一种间接的投资，但该项目的建设将重新启动“5·24措施”以后断绝的韩朝经济合作，这也是韩、朝、俄三角合作从理论到现实迈出的第一步。

目前，“欧亚计划”还只是一种倡议。计划成功与否关键在于能包含多少可行性内容，区域内国家能否积极参与，能否达成协议并付诸于实际行动。因此，还不能说成是“构想”，充其量是个“计划”而已。从韩国的立场来看，对欧亚大陆的整体认同性也没达到一致。并且，“欧亚计划”对韩国的发展与文明化会有什么样的积极意义？韩国国内的议论界的争议仍然不断。尽管如此，“欧亚计划”是在韩国外交史上，作为韩国新的外交战略，首次正式提出，所以意义重大。位于欧亚大陆的最东端、分裂的半岛国家，向欧亚的中心国家提出“加速欧亚地区的经济共同体建设”的倡议，是件意味深长的事。

尽管如此，我们还是要面对现实，由于受到冷战与南北分裂的影响，没法摆脱“岛国”命运的韩国，把自己作为欧亚大陆的一员，提倡“欧亚计划”，必定有需要翻越的壁垒，就是朝鲜。韩国要穿越断绝合作往来的朝鲜，与俄罗斯、中国、蒙古等北方国家恢复物理接境线。朴槿惠总统提倡建立和平的欧亚大陆，同时强调“作为连接欧亚大陆和太平洋的关口，朝鲜半岛的和平是实现欧亚大陆、世界和平所必须的前提条件”，“物流、能源、人员交流等大部分的合作课题，没有朝鲜的改革开放就难以解决”。因此，我们优先要克服的课题是提出实现同朝鲜的关系正常化的可行性方案，并引导朝鲜的改革开放。

所以，韩国还必须继续实施“新北方政策”。在欧亚地区区域合作中，韩俄经济合作起着核心作用，韩国对西伯利亚远东地区市场的开拓，将成为未来成功与否的标尺。随着俄罗斯的新东方政策的开展，韩国能否找到利害关系的接合点，如何在西伯利亚远东地区开拓韩国的经济空间是关键”，将发展前景与战略、目标与课题凝聚起来就是“新北方政策”。

那么，现在的“新北方政策”与过去的有什么差别？

第一，“新北方政策”摆脱了旧理念（旧社会主义圈），定义为空间性的概念。在地理位置上，指朝鲜半岛接壤或接近的北方国家，包括俄、中、蒙等国家在内的位于欧亚大陆内的中亚国家。

第二，“新北方政策”的目标不再是孤立、包围、压迫朝鲜，而是以双方、多方合作等多种方式，引导朝鲜的改革开放，从而逐渐实现朝鲜体制的正常化。

结论是，韩国作为“岛国”，必须超越韩朝的界限才能成为北方国家的邻国，只有充分具备此条件，才能开拓西伯利亚远东地区的市场。“新北方政策”是通往欧亚大陆的关口，只有实现“新北方政策”才能找到欧亚大陆的出路，这要从清除朝韩往来的障碍开始。

所以，“新北方政策”也是韩国的国家战略问题。

第一，这意味着开放型复合国家发展战略。作为海洋与大陆的桥梁，必须要从地缘政治学角度恢复朝鲜半岛，通过与北方国家进行多方（三方、四方等）国际合作，构建北方跨国经济合作

带，从而扩大韩国的经济空间。

第二，这还意味着要解决分裂体制，构筑朝鲜半岛的经济战略。为了极大的发挥北方合作的潜力，必须将韩朝紧张•矛盾关系转变成和谐•合作关系，从这个意义上讲，“新北方政策”是朝鲜半岛的统一政策。通过大陆横贯铁路（TSR、TCR、TMR、TMGR等）与亚洲高速公路，实现通往北方的陆地物流交通，恢复与北方国家的物理接境线，这才能实现欧亚大陆的整体认同性。

在考虑“新北方政策”的内在意义后，再决定如何定位与俄罗斯的关系的话，实现韩-朝-俄三角合作是唯一出路。韩-朝-俄三角合作是“新北方政策”的重点，也是决定政策实现可能性的关键。韩国对俄直接投资的增大、韩-朝-俄三角合作开始促成了韩俄经济合作的快速发展。与此同时，韩俄需要努力实现两国间物理（地理）空间的连接，这就是通过TKR-TSR连接项目来实现“铁的丝绸之路”、韩-朝-俄PNG（天然气管道）连接、韩-俄电力系统的连接三大巨型项目。因此，对这些项目进行可行性分析时，不能只单纯考虑经济方面的利益，还要从地缘政治学•地缘经济学层面考虑如何扩大国家利益。而且，三大巨型项目从逻辑结构上看是循环结构，彼此间相互联系，所以同时进行最为妥当。

三大巨型项目在俄罗斯的新东方政策推动当中有着重要的意义，因为这些项目对较落后的远东地区实现交通和能源领域的现代化、高效率化关系密切。因此，韩国要有长远眼光，将这些项目看成是开拓远东西伯利亚市场，进军欧亚大陆的跳板。即使因朝核问题引发长期僵局，韩俄间也应该持续强化实际合作，且共同努力应对未来会出现的课题。

今后，在远东地区韩俄的经济合作会更加扩大、深化，这是因为韩国十分关注远东地区的丰富的自然资源、鱼类、林业资源等。同时，韩国也看到，在今后很长时间内，远东市场将是韩国主要进口市场。另外，最有效地实现远东地区与韩国经济合作潜力的方法是，进一步加大对远东地区的资源开发、出口等大型项目的投资力度。首先，两国应在远东地区的燃料能源复合体领域上强化合作关系；此外，在现代化战略方面也要开展多种形式的合作。通过共同投资建设大型项目、加强科技合作与高端革新制品的交流，促进加工产业的发展。韩国企业还可以积极参与远东地区的木材加工园区建设与运行、鄂霍次克海生物资源开发、先进农业企业的建设等，这都是很有发展前途的项目。同时，有必要关注中小企业合作，因为在中长期内，中小企业间的合作纽带对交易投资的增大起决定作用。

主题演讲2

韩国《欧亚倡议》政策提案及
蒙古作为连接通道所面临的机遇、挑战与前景展望

舒日呼（Shurkhuu） 蒙古科学院国际问题研究所所长

摘要— 思考地理特性、地下及能源资源、地区的未来发展等条件时发现，蒙古具备发展成为欧亚物流及交通枢纽的无限潜力。由于这涉及蒙古今后发展方向及地缘政治问题，又与国家安全息息相关，所以蒙古政府方面对此十分关注。为使亚洲与欧洲地区相互连接形成经济联盟，韩国朴槿惠政府于2013年10月提出了《欧亚倡议》政策，而这与作为欧亚连接通道中心的蒙古希望在本国境内建设物流中心的发展战略不谋而合。

本文将对韩国《欧亚倡议》政策提案与蒙古交通物流政策及战略之间的相关性，及面临的挑战进行论述。

关键词：蒙古《欧亚倡议》提案，交通，物流，国家安全，铁路

《欧亚倡议》提案对东北亚合作产生的积极影响

近年来，世界经济及政治局面一直在变化。世界经济发展的轴心正在向东北亚地区移动，即能源资源强国俄罗斯、快速成长为经济强国的中国、在信息技术领域位居世界第一的韩国及日本，正在引领着21世纪的经济发展方向。此外，作为世界七大地下资源保有国的蒙古及正在寻找经济发展新型伙伴的朝鲜等国家也对此十分关注。

尽管如此，在经济领域备受关注的亚太及欧亚地区，也呈现出它的两面性。积极的一面是目前许多国家市场开放后变得愿意开发综合性的交通物流系统，同时，签订FTA、多国参与的确保能源资源及交通物流有关的大型项目正在进行中。即东北亚各国的立场是：通过开发综合性的物流交通网络来实现降低费用和强化竞争力。

与此相反，实际上与独占市场及地缘政治战略空间、确保能源资源等相关的许多对立问题正在发生。以最近为例，由于众多因素正在逐渐恶化的乌克兰局势、中日韩之间的领土纷争、中国与东南亚之间的领土纷争等就是其中的几个例子。不仅如此，围绕由世界强国正在提出的 TPP、RCEP，以及设立欧亚经济协会等问题，引发的竞争不断。上述现象在使世界各国之间的对立更加激化的同时，也揭

示出各个发展中国家的立场，并开始对决策产生不良影响。这一情况导致原本积极地、开放地、活跃地合作出现问题，并且“贸易及立场差异的冷战时代”的形成，使得经济增长较弱的国家纷纷采取中立或消极的立场。

因此，东北亚国家处在需要做出决定的时刻，是通过逐渐活跃地区自由贸易来带动经济增长的方式，营造像欧盟一样大规模市场？还是采取闭关锁国的立场、仅追求片面利益？

俄罗斯和中国需要适当降低经济发展速度，日本和韩国需要寻找扩大市场的新方法，朝鲜需要为经济增长做出新的尝试，而蒙古为了构建基于矿山开发的发展方向，需要对交通基础设施进行改善。

为了促进合作与交流的新发展，东北亚各国领导人纷纷推出好的提案。最突出的例子是，韩国朴槿惠政府为打造出安全与共同成长的欧亚大陆而提出《欧亚倡议》，认为此具有重大意义¹。韩国朴槿惠总统于2013年10月在首尔举行的“欧亚时代国际合作学术会议”上强调，应当为建设欧亚市场和基础设施打造一个综合性的空间，引进最尖端的技术，创造附加价值。并在当时提出了有助于改进东北亚国家之间的利害关系及信赖的几项方案，吸引了世界各国的关注。此时，在世界舞台推进的重点于，开发欧亚整合性市场，建设起交通、能源资源的综合性网络。韩国政府提出，希望建设从朝鲜半岛连接至欧洲的公路、铁路、海运网络，从釜山开始途径朝鲜、俄罗斯、中国、中亚，直到欧洲的超高速公路网，并同时建设2-3个主要站点。考虑到世界最大的能源资源保有国与能源需求国在该地区同时存在的特性，即与各个能源资源保有国为开发欧亚能源、石油、天然气综合网络提出积极合作的建议，吸引了东北亚众多国家的关心。韩国政府强调，如果在欧亚地区建设起大规模市场网络，将对降低交通物流费用、稳定物价等产生众多积极影响。同时还判断，不仅能够使内陆国家建立起全新的发展政策，而且能够在经济增长停滞的日本、韩国等国家引起很大的变化。我认为，为使《欧亚倡议》提案成功实现，首先应当形成东北亚国家之间的信赖，此时这些国家为实现和平与发展而做出积极努力是十分重要的。形成信赖与如何解决核能开发问题相关联，此时非常需要韩国、朝鲜、俄罗斯三国，或韩国、朝鲜、中国三国进行合作朴槿惠政府的提案取得了许多国家的积极响应，东北亚国家之间开展的双边及多边会谈合作，证明了提案的可行性。这里首先要提到的是，俄罗斯在远东地区的经济与外交政策，俄罗斯与中国于今年5月成功签署了谈判十年之久的与天然气供应相关的协议。俄罗斯决定将在未来30年内提供价值高达4万亿美元的天然气。俄罗斯与世界最大天然气需求国日本之间的关系备受各个国家瞩目，而今年9月预计将会在两国之间就能源资源签署有关协议。

俄罗斯面向东北亚制定的能源资源市场扩展政策，与朝鲜半岛问题具有很大关系。俄罗斯政府外交政策的新方向，将会给韩国、朝鲜与俄罗斯之间的合作发展带来较大变化。

¹ 2013 Eurasia Initiative, Global Cooperation in the Era of Eurasia, <http://www.kiep.go.kr/eng/publications>

韩国是俄罗斯在亚洲的三大贸易对象国之一，2012年投资规模达到了190亿美元²。俄罗斯总统普京在韩国政府提出《欧亚倡议》政策之后，即2013年11月访问韩国，双方就关于从朝鲜半岛至俄罗斯远东地区西伯利亚的铁路建设、能源扩展供给网相互交换了意见。普京总统的这种外交政策正好符合韩国朴槿惠政府的立场，这使俄韩双方2008年度签署的“战略合作伙伴关系”上升到了新的高度，对于通过朝鲜半岛的能源资源与基础设施建设大型项目的实施也有很大帮助。

俄罗斯与朝鲜之间的贸易及经济合作，也在最近几年内得到了快速发展。据Interfax消息称，2014年6月在符拉迪沃斯托克举行的俄朝会谈中，两国间就贸易、投资相关问题相互交换了意见，并对今后两国之间的合作进行了深刻讨论。协议中约定了贸易过程中使用卢布作为结算货币，给俄罗斯投资者带来了许多有利条件。远东地区开发部总理A. Galyushka说，通过该协议，将使贸易额从2013年的1.12亿美元提高到4-5亿美元³。

中国国家主席习近平于2014年7月未至朝鲜先访问了韩国，得到了许多国家的关注。有外部媒体报道称，此举旨在积极支持《欧亚倡议》政策提案，进而对朝鲜施加地缘政治上的压力。

蒙古作为连接通道面临的机遇、挑战与前景展望

尽管朝鲜半岛核问题、中国的领海纷争等问题至今甚嚣尘上，但正如上文所提到的，目前东北亚地区实现的双边及多边贸易合作，将成为蒙古今后扩展向欧亚延伸的交通基础设施的良好机遇。最近几年内，蒙古将开始与俄罗斯、中国、韩国、日本、朝鲜等邻近国家就交通物流及能源开发签署协议。

今年8月份、9月份，中国、俄罗斯国家元首将访问蒙古，这对蒙古政府有着重要意义，并且将就途经中、俄向第三国出口矿物的有利条件进行洽谈。蒙古政府为了在今后5年内建立起铁路与公路、发电站等基础设施，正在实施各类跨国项目。此外，新国际机场建设项目正在积极实施，物流交通扩充问题也成为最大的焦点。

蒙古计划在全国综合公路网建成之后，将它与其他大陆国家连接起来。近两年来，因公路及铁路基础设施的不足与落后，蒙古在贸易扩展、吸引外资方面困难重重，并且因煤炭、铁矿石等主要出口产品价格下降引发了经济危机。蒙古统计厅资料显示，蒙古贸易额从2011年的1亿140万美元下降至

² Russia to boost economic ties with South Korea, English.news.cn 2013-11-13

³ Russia and North Korea deepen ties, <http://www.nknews.org/2014/06/russia-and-north-korea-deepen-ties/>

2013年的1亿6万美元⁴，而贸易量及出口量显著下降的原因在于主要出口产品的全球市场价格下降。例如，在蒙古全部出口中占有较大比重的煤炭出口量，2013年为230万吨（1820万吨），即全部出口金额减少了8亿美元（11亿100万美元）⁵。根据蒙古开发银行及蒙古银行资料显示，蒙古直接投资规模从2012年的44亿美元下降到了2013年的22亿美元，即降幅达2倍之多，2014年上半年也减少了近70%。

最近5年期间，为扩充能源资源、铁路、公路网，蒙古国政府在进行多种项目建设。蒙古国虽然拥有广袤的领土，但能源资源、公路网发展水平不高，所以该领域的投资与开发越来越受到重视。第一阶段，应当通过在全国各地开展公路网建设，实现工业城市及矿山城市与国境相连。第二阶段，建设与邻国相互连接的公路网，并且应当开发边境城市，有必要重新强化关税政策及出入境管理的相关规定。物流交通网及高压发电站建设等正在探讨之中。在蒙古国发展建设事业的第一、二阶段中，公路建设事业在全国范围内开展得比较顺利，但铁路及发电站建设事业在南方尚处于初始阶段。蒙古国政府确立了2016年通过公路实现境内艾玛格(Aimag)、大城市与边境城市互联的目标，正在实现这个目标而努力。



/图1/

此外，在最近3-4年期间，蒙古国政府计划通过全国综合公路网，完成 A H4/Ulaanbaatar-Yarantai/、A H3/Altanbulag-ZamynUud/、A H32/Hovd-Govistimber/三条路线的高速公路建设。

⁴ Monthly bulletin of statistics, NSO, Mongolia, 2013, p-83

⁵ Monthly bulletin of statistics, NSO, Mongolia, 2013 December, p-88

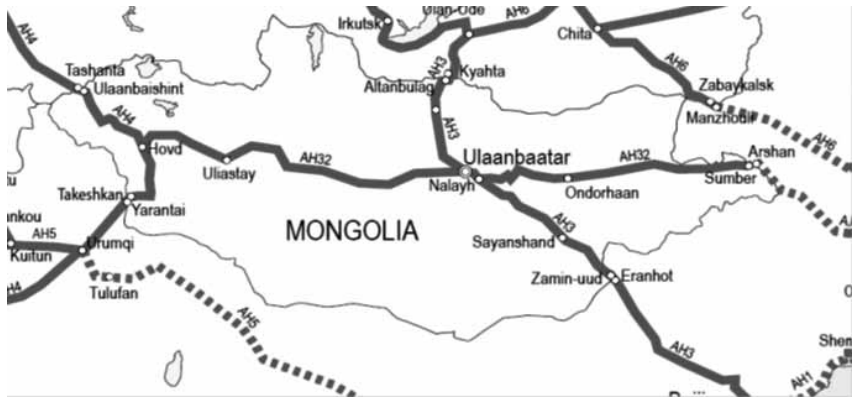


图2/ 蒙古全国综合道路网络图

目前，矿山开发逐渐成为蒙古国经济的原动力，为进行矿山开发与出口，全国综合公路网建设变得尤为重要。为与邻国之间实现公路网连接，正在对相关规定与法律进行修订。早在2010年蒙古国政府就制定了铁路交通的相关政策，并计划分阶段进行铁路建设，但由于地缘政治方面的纷争及各类投资环境问题，未能实施。

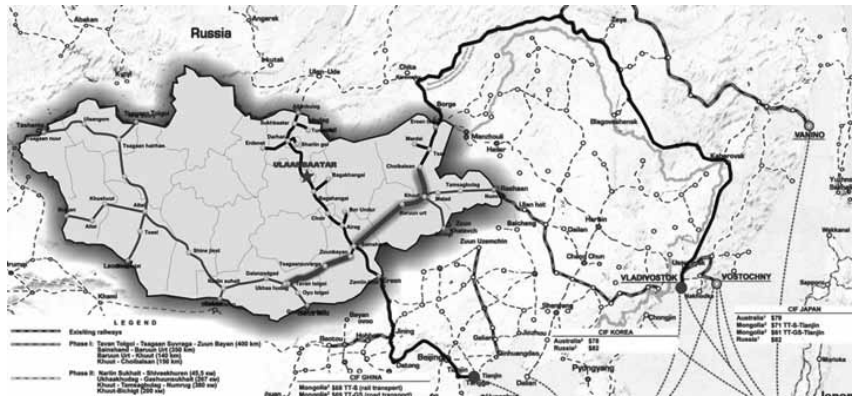


图3/ 蒙古国铁路建设现状

为解决上述纷争、加快铁路建设事业的发展，蒙古政府于2014年6月18日向国会提交了相关议案，旨在对有关铁路建设的政府政策的实施进行管理监督。

该提案中，蒙古政府强调了应当与中国签订交通物流协定，内容包括了蒙古-中国国界管理，增加今后蒙古将会使用的中国港口的数量，途经中国的物流长期规划现况、路线、物流量、税金及其他问题等。此外，还提到了应当通过如下方式解决与新建铁路建设有关的问题。

蒙古政府认为如果与中国政府签订了交通物流协定，将能够实施Tavan tolgoi至Gashuunsukhait、Sainshand至Zamyn-Uud、Khuut至Bichigtd 轨距为1435mm的新建铁路，以及 Archso-ori 至Erdenet、Tavan Tolgoi至Sainshand至Baruun-Urt至Khuut至Choibalsan、Khuut至Numrug轨距为1520mm的新建铁路建设。

随着澳大利亚Aspire矿业公司将在蒙古北部进行煤炭开发，对2010年制定的政策中未包括的 Archso-ori 至Erdenet铁路建设进行了重新规划。除此之外，还向蒙古政府表明了希望经过蒙古把在俄罗斯Tuva, Elegest矿山开采的煤矿出口到中国的立场。

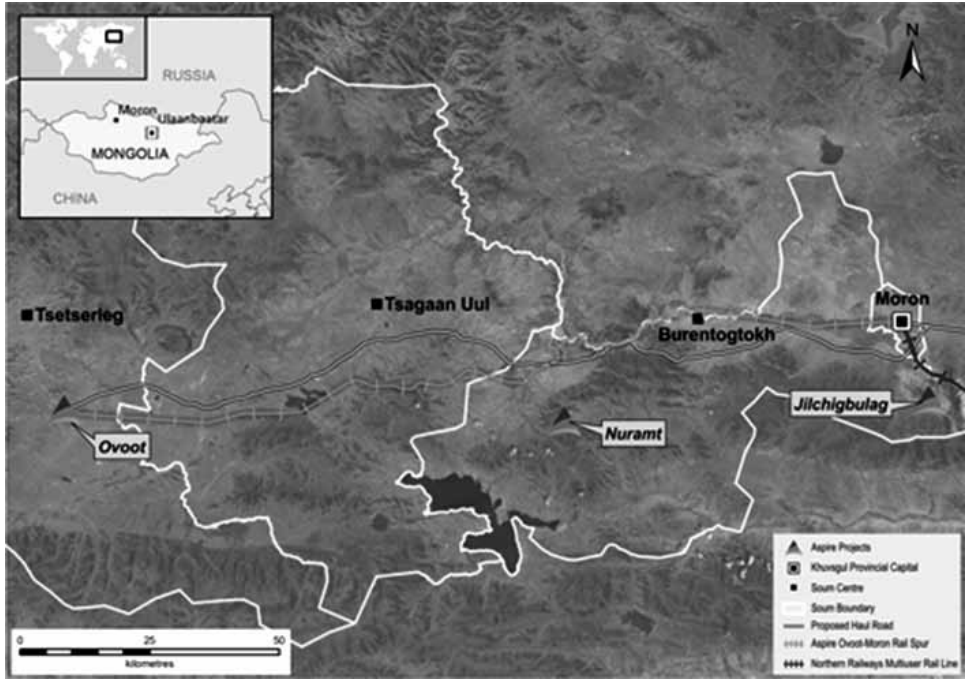


图4/ 即将从Ovoot修建至Moron的铁路路线

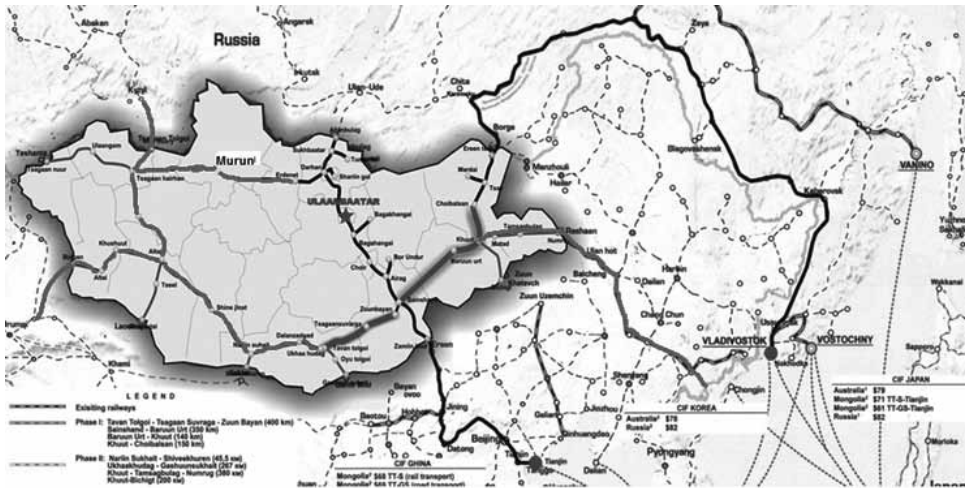


图5/ 新建铁路建设路线现况

如果上述建设事业按照规划进行，蒙古境内由南至北将建成3条铁路路线，自西向东将建成1-2条铁路线路。这样，在韩国政府提出的《欧亚倡议》政策的实施过程中，蒙古将发挥重要的作用。

如果韩国列车途径蒙古国通往欧洲，通往俄罗斯的两条路线和通往中国的一条路线也能得以实现，这三条路线将大大节省时间和费用。

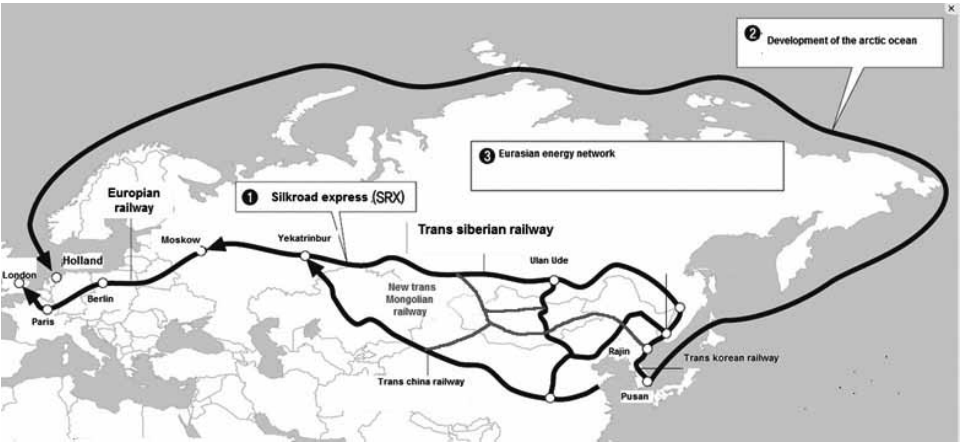


图6/ 欧亚高速列车的蒙古通道

尽管如此，要成功实施韩国政府提出的《欧亚倡议》政策，以及开拓地区市场、开发综合物流系统，首先应当解决朝鲜半岛的核问题。让朝鲜参与到全球市场，确保其政治与社会方面的安全，使其成为具有责任感事业伙伴，这也是一个解决核问题的方法。蒙古政府正在为建立东北亚国家之间互信、加强外交合作而付出各种努力。同时，蒙古总统查希亚·额勒贝格道尔吉以“乌兰巴托会议”主题为背景，提出了东北亚国家之间合作机制的有关提案。

该提案的目的不仅要让国家之间，还要使企业之间，以及普通市民之间加强交流与合作。蒙古总统做出的上述提案与《欧亚倡议》十分吻合，将对在东北亚国家之间形成合作与信赖有很大帮助。

结论

为了保障蒙古的经济发展、国家安全及国民权益，建设起廉价、快速的公路网显得尤为重要。由此可见，除了公路建设之外，还应同时开展能源资源开发，从而使邻近国家之间的合作得到加强，并满足建设国际物流中心及最尖端设施等需求。因此，蒙古政府将作出建设石油加工厂、火力发电站及太阳能发电站、铁路及公路建设事业等规划，在与邻近国家之间进行合作的情况下，计划在3条路线上建设起2个物流换乘中心。

韩国总统朴槿惠在此重要时刻提出《欧亚提倡》政策，时机上十分吻合，这将成为今后蒙古与韩国之间铁路建设及物流交通得到进一步发展的良好契机。

此外，蒙古政府为加强与中国及俄罗斯之间的外交交流而付出的各种努力，正在加快本国经济的发展，并对实现蒙古在全球市场上占据一席之地起到了积极的作用。

尽管因物价上涨、轨距差异、各种自然灾害、法律环境、强国之间的竞争等不利因素而出现了不少困难，但是当彼此之间相互理解和信任之时，上述问题将会迎刃而解。

蒙古政府如果能够成功克服地缘政治方面的问题和经济上的不良因素，建成交通物流整合系统，不仅将促进东北亚国家的地区发展，还将对世界经济的发展做出巨大的贡献。

讨论1

欧亚大陆倡议与扩展深化中俄区域农业合作发展

李德民 中国黑龙江省对俄农业产业协会会长、东宁华信集团董事长

中俄农业合作由来已久。早在19世纪下半叶俄远东南部地区便吸引大量中国农民前去耕种土地，1950年代，前苏联政府派专家团帮助中国设计建设了当时规模最大的黑龙江省国营农场—友谊农场。近年来，在俄罗斯远东大开发和中国农业“走出去”发展战略指引下，中国资本对俄农业投资合作正在提速。

据统计，目前中国黑龙江省对俄农业经营主体有150余家，农业合作开发面积达750万亩（50万公顷），生产粮食170多万吨。为规范对俄农业企业开发行为，2012年10月黑龙江省人民政府批准成立“黑龙江省对俄农业产业协会”。协会倡导中俄农业合作守法经营、优势互补、互利共赢，重点开展行业自律、信息交流、展会宣传、互利合作等业务。目前已有会员百余家，境外种植区域主要分布在俄罗斯远东地区，以种植大豆、玉米、小麦、水稻及从事养殖、加工为主，种植面积达600余万亩，占黑龙江省在俄种植总面积的82%，是目前中俄农业合作的主力军。其中东宁华信集团投资建设的中俄（滨海边疆区）现代农业产业合作区是目前中俄农业合作规模最大的农业项目，拥有购买或租赁耕地面积102万亩，为当地提供就业岗位300人，近3年缴纳税收1.5亿卢布，实行“本土化”经营，履行社会责任，得到当地政府和居民的支持和拥护。

中俄区域农业合作，双方各具优势，显示出广阔的发展前景。一是有政策优势，中俄两国元首共同批准的《中俄远东及东西伯利亚地区合作规划纲要》提出：农业是优先投资合作领域。2014年《中俄联合声明》提出：扩大农业合作，改善农产品贸易和农业生产投资条件。2013年，俄罗斯实施《远东和贝加尔地区社会经济发展国家计划》，远东地区的农业国际合作成为重要内容；二是地缘优势，中俄4000多公里边界线有长达3000公里在黑龙江，黑龙江与俄罗斯的阿穆尔州、犹太自治州、哈巴州、滨海边疆区、外贝加尔边疆区毗邻，有15个边境口岸相连，自然条件和气候条件相近，地理优势十分明显。三是中国黑龙江农业大省优势，黑龙江省是中国最大的商品粮基地，有中华人民共和国成立以来的第一个机械化农场，有世界一流种植管理团队“黑龙江垦区”。

为推动中俄区域农业合作，实现中俄农业合作创新发展、转型升级，“黑龙江省对俄农业产业协会”在已建成的中俄（滨海边疆区）现代农业产业合作区的基础上，支持协会企业在俄罗斯

远东的犹太州、阿穆尔州、外贝加尔边疆区、哈巴罗夫斯克边疆区再建设3-4个由中俄政府支持的农业产业合作区，引进中国农业投资企业，打造中俄农业合作示范项目，为保障欧亚地区粮食安全和中俄两国友谊世代相传做出贡献。

讨论2

欧亚大陆：是合作的乌托邦，还是不和的熔炉？

今村弘子 日本富山大学远东地区研究中心主任

目前，中国与周边国家的经济交流开展活跃。尤其是，中国在西北部地区开展的“西部大开发”战略，亦将促进交流合作更活跃地开展。作为世界第二经济大国，加强与周围国家的经济联系是理所当然的，但是有时会令人产生“是否有些操之过急？”的担忧。“丝绸之路经济带”是中国与周边国家进行经济交流的手段之一，这不仅是个单纯的交通走廊，也是个经济走廊。例如，在2005年，中国与哈萨克斯坦双方达成协议，在新疆维吾尔自治区霍尔果斯口岸，建立霍尔果斯国际边境合作区，双方的经济交流活跃展开。另一角度看，这还意味着是汉族以外的民族进行跨国合作，而且，中国还建立了经中亚通往欧洲的通道，2013年4月，建成了自四川省成都市通往波兰的铁路，始发自东盟(ASEAN)的列车也能抵达成都，这样，从东南亚到欧洲实现了陆路连接。另外，中国还制定了建设非洲经济走廊的目标，并计划通过此走廊与欧洲相连接。同时，在“海上丝绸之路”方面，中国也在关注北极航线与日本海（东海）航线。

与之相反，俄罗斯与哈萨克斯坦、白俄罗斯结成关税同盟，并希望逐渐扩大同盟国范围，最终形成“欧亚联合”。从欧盟的立场来看，“俄罗斯是否正在恢复苏联？”东欧、波罗的海三国、乌克兰也逐步向东方扩大其影响力，这对主张建立“东部伙伴关系”构想的欧盟而言是新的“威胁”。以乌克兰问题为首，俄罗斯与欧盟之间的对立急剧深化，乌克兰问题实际引发了代理人战争(Proxy war)。

此外，2001年，中国、俄罗斯、哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦6国正式成立上海合作组织¹。该组织以促进贸易、建立与改善基础设施、金融和农业合作等经济合作为主，还关注打击恐怖主义等。中俄拥有超过4000公里的边境线，近40年来，两国有过冲突，也存在意识形态方面的对立，但是，自1990年以后，特别是习近平主席上任后，以人权问题为由，同受欧美国家批判的中俄两国，走得越来越近。

虽然中俄合作日益加强，但是如果中国对此地区的影响力再度强化，两国间也会再次出现对立局面。届时，欧盟亦将介入，围着前苏联和有关国家可能会引发三种派系之争。

韩国也提倡“欧亚计划”，愿意成为欧亚大陆的“大陆桥”（Land Bridge）。虽然韩国首先需要解决朝鲜问题等安保问题、资金等诸多问题，但是，欧亚计划的实现将会促进物流的发展。（80年代中国大连也计划成为欧亚大陆的“大陆桥”，30年过去了，迄今还未实现，可见非常之困难）

¹ 蒙古于2004年，伊朗、印度、巴基斯坦于2005年分别成为观察员国

日本也发挥自身的要塞地理位置作用，作为打击恐怖战争的一个重要据点，积极支援中亚国家。中亚地区独立以后，日本曾经对该地区有近30亿美元的支援，2014年向吉尔吉斯斯坦提供了借款援助。日本与中亚各国家之间的交流，虽然规模较小，但是已经让中国绷紧了神经。

中国与周边国家的外交，东盟是“前方”，中亚是“后方”。让我们举例说明中国与东盟的关系，自2010年开始，中国与东盟之间经济合作基本协定正式生效，虽然贸易、投资领域合作加强，但与越南、菲律宾之间仍然存在领土纷争；另一方面，与日本（美国）间的外交关系仍然踏步不前。也就是说，“前方”与东盟存在着战争的可能性；“后方”要警戒日本势力的扩张，在国内还涌现出民族问题。

古代的丝绸之路是商队克服种种困难开辟的，不是以和平为目的，只是获得了贸易通行许可；现在的丝绸之路，其实施目的是和平的经济走廊，但是如果打破了均衡局面，或一方只坚持自己的立场的话，和平局面将会被打破。和平局面已经被打破，而且，自然资源以及民族问题的存在更加剧了这种局面。

我认为要对某个地区的资源开发进行投资或支援，必须要对当地的就业和经济发展做出贡献，这可能太过于理想化，但是，我觉得只有这样，中国才能实现“中国梦”，并对外形成双赢关系。中国为中心的丝绸之路战略也不能有悖于这个原则，并且，物流方面如果出现纠纷也会导致停滞不前。

在外交政策上，地方政府承担的部分较少，但是跨越国境，比如说从边境合作上，如果能相互理解，这将会提升国家间关系进一步发展，东北亚地区地方政府间的交流合作也将更加活跃，地方政府的作用也将愈来愈重要。

日本也应该通过对该地区的支援，避免区内有关国家之间产生利益争端，对茅盾纠纷、紧张局势给予降温。

议题 II

探索环东海地区新的成长引擎

主题演讲

中国“长吉图先导区”建设与“泛东海经济圈”合作联动的可行性分析

吴昊 中国吉林大学东北亚研究院副院长

环东海（日本海）地区呈现合作优势的重要性

三村光弘 日本ERINA调查研究部部长

讨论

韩国对“中国长吉图开发计划”与环东海经济圈的看法

元东郁 韩国东亚大学国际学院教授

环东海地区呈现合作优势的重要性

巴特图勒（Battur）蒙古国立大学国际关系学院教授

主题演讲1

中国“长吉图先导区”建设与“泛东海经济圈”合作联动的可行性分析

吴昊 中国吉林大学东北亚研究院副院长

2009年8月31日，中国国务院批准了《中国图们江区域合作开发规划纲要——以长吉图为开发开放先导区》（下文称“规划纲要”）。这是中国政府批准实施的第一个沿边地区开发规划，也是首次将图们江区域合作开发上升为中国的国家战略。“规划纲要”获批以来，长吉图先导区建设取得了许多重要进展，已经发展成为中国参与东北亚区域合作的重要平台。本文将对中国长吉图先导区建设与“泛东海”区域合作联动的可能性展开一些初步分析，主要包括以下几个方面的内容：

- 中国长吉图先导区建设取得的主要进展
- 中国长吉图先导区建设对“泛东海圈经济”（大图们区域）合作的推动作用
- 推进“泛东海圈经济”（大图们区域）合作面临的主要问题
- 结论与对策建议

一、中国长吉图先导区建设取得的主要进展

中国国务院批复“规划纲要”以来，长吉图先导区建设在许多方面都取得了重要进展。

1. 经济总量保持高速增长的态势

2010年，中国宏观经济运行逐步摆脱了国际金融危机不利影响，呈现出了高速发展的态势。吉林省及长吉图开发开放先导区的总体经济运行状况与全国情况基本一致，并且经济总量、主要工业品生产、财政收入等方面的增速均大幅度超过了全国平均水平。当年吉林省实现地区生产总值8577.06亿元，比上年增长13.7%，与全国增长10.3%的平均水平相比，快3.4个百分点。长春市、吉林市和延边州的GDP规模分别为3329.0亿元、1800.6亿元和545.0亿元，两市一州合计为5674.6亿元，约占全省总量的60.3%。从增速方面看，两市一州有一定的差距。其中延边州增速最高，为17.2%，比全省增速高3.5个百分点；长春市的GDP增长率为15.3%，比全省增速高1.6个百分点；吉林市GDP增长率为12.3%，略低于全省水平。

最近一段时期，包括吉林省在内的中国东北地区经济陷入了新一轮的低迷状态。2014年上半年，辽宁、吉林两省的经济增长率分别为7.2%、7.0%，黑龙江省第一季度的经济增长率仅为4.1%。东北地区出现的经济增速下滑局面引起了国家及有关部门的高度重视，中国国家发改委已经就此展开专门调研，准备出台新一轮的支持东北地区发展的政策措施。这也为包括长吉图在内的东北地区经济发展和重要区域发展项目的实施提供了新的机遇。

2 重点基础设施项目取得重大进展

国务院批复“规划纲要”以来，长吉图开发开放先导区的基础设施建设步伐全面加快，许多重点建设项目相继竣工。2010年9月，长春至珲春高速公路全线贯通；2011年1月长春至松原至白城至石头井子高速公路竣工通车，高铁将原来长吉之间1小时48分的车程缩短到了30分钟；2010年12月，长春至吉林城际铁路按期投入运行；吉林至珲春快速铁路已经完成项目建设的前期准备工作，按计划将在2011年10月开工；2009年6月，长春龙嘉机场扩建工程开工，按照已经完成的工程进度有望提前竣工；2010年10月吉林省政府与铁道部共同签署了进一步加快推进吉林铁路建设会议纪要，确定了吉林省中东部城市群快速铁路网等重大项目建设规划；长吉天然气管线工程建设进展顺利，并将于年底前竣工，“气化吉林”工程进入全面实施阶段；2010年11月，敦化抽水蓄能电站顺利开工，老龙口水利枢纽已建成运营；图们、长白、沙陀子、古城里等四个口岸已经升格为国家口岸。

3 重大产业开发项目进展顺利

吉林省政府制定的《“规划纲要”实施方案》确定了一百多个重点支持产业开发项目，并拟定了一批特色园区建设方案。这些项目和特色园区的目标就是着力发展战略性新兴产业，并以新兴产业带动传统工业升级。随着“规划纲要”的逐步实施，长吉图开发开放先导区的产业发展目标也更加清晰，即依据国家确定的重点支持产业领域，根据区域比较优势，重点发展对区域带动能力较强的生物、信息、新材料、新能源、新能源汽车、长白山特产等战略性新兴产业。2010年，长吉图开发开放先导区一大批特色支柱产业项目相继开工建设或竣工：一汽大众15万辆扩能、丰越（丰田越野车）20万辆整车、通用10万辆整车和一汽吉林公司40万辆整车扩能、新湖吉林通田50万辆整车项目等项目开工建设；吉化千万吨炼油改造项目竣工投产；大成百万吨化工醇一期工程顺利推进；轨道客车产业园一期竣工投产；建龙300万吨精品钢项目建设顺利进行，已按计划2011年底投产。

4 畅通对外通道已取得明显进展

对外通道“通而不畅”一直是制约图们江区域合作开发的瓶颈。为此，在长吉图开发开放先导区建设过程中，吉林省各级部门一直千方百计摸索突破这一制约瓶颈的途径。经过将近两年多的努力，铁路、公路、航空、海上国际通道建设都取得了一定进展。经过与朝鲜、俄罗斯的协商，中国图们—朝鲜南阳•豆满江—俄罗斯哈桑国际铁路联运通道有望年内试运行，中俄双方货运协议已经签订。2010年3月，国家海关总署正式批准延边州利用朝鲜清津港和罗津港开展内贸货物跨境运输业务。同年8月，实现了探讨已久的通过罗津港向上海运送煤炭的“内货外运”目标。至此，中国珲春—朝鲜罗津港—中国东南沿海港口的内贸货物跨境运输通道正式开通。珲春创力海运物流有限公司已完成了罗津港1号码头的改造工程，并且已经购置一批港口设施，租用了运输船舶。由中方承担的朝鲜元汀口岸至罗津港公路维修改造项目顺利实施；开通中国珲春—朝鲜罗津—韩国釜山国际陆海联运航线也正在协商之中。

2011年8月，在珲春市举行了中国珲春—俄罗斯卡梅绍娃铁路千万吨国际换装站奠基仪式。与此同时，在俄罗斯滨海边疆区扎鲁比诺港，举行了扎鲁比诺港国际合资有限责任公司揭牌及陆海联运航线启动仪式。在

中俄双方铁路部门、吉林省和俄罗斯滨海边疆区各级政府以及双方企业的共同努力下，中国珲春—俄罗斯卡梅绍娃铁路将于2011年年内恢复运营，与之配套的千万吨国际换装站项目也将正式开工建设。

二、长吉图先导区建设对大图们区域（“泛东海经济圈”）合作的推动作用

为了清楚说明这个问题，首先需要对“大图们江地区”、“泛东海（日本海）”地区的地理区位做一个界定。“大图们江地区”（Great Tumen Region，简称GTR）是在“大图们倡议”（Great Tumen Initiative，简称，GTI）中提出的，是对原有图们江地区国际合作开发项目的拓展。1991年，联合国开发计划署（UNDP）正式启动的图们江区域开发所确定的图们江区域主要是指图们江三角洲地区，具体范围有两种界定：一个是图们江大三角，指中国的延吉、俄罗斯的海参崴、朝鲜的清津三个城市为顶点的三角形所涵盖的地区，面积大 约为1万平方公里，另一个是图们江小三角



指中国的珲春、俄罗斯的海参崴和朝鲜的清津三个市为顶点的三角形所涵盖的地区，面积大约为1平方公里。无论是将图们江区域界定为上述大三角，还是小三角，在实质上都是完全一致的，即图们江区域合作开发就是图们江下游中、朝、俄边境地区的合作开发（丁士晟，1991）。2005年，在中国举办“第一届中国吉林•东北亚投资贸易博览会”（长春）期间，召开了第8届图们江区域开发协调委员会和协商委员会，有关各国决定将1995年在纽约联合国总部所缔结的协定期限再延长10年的同时，将合作开发的区域范围扩大至中国东北三省和内蒙古东部、朝鲜罗先经济贸易区、蒙古东部地区、韩国东部港口城市、俄国滨海边疆州，从而正式将图们江区域合作转变为“构建大图们江地区合作开发机制”的新阶段。

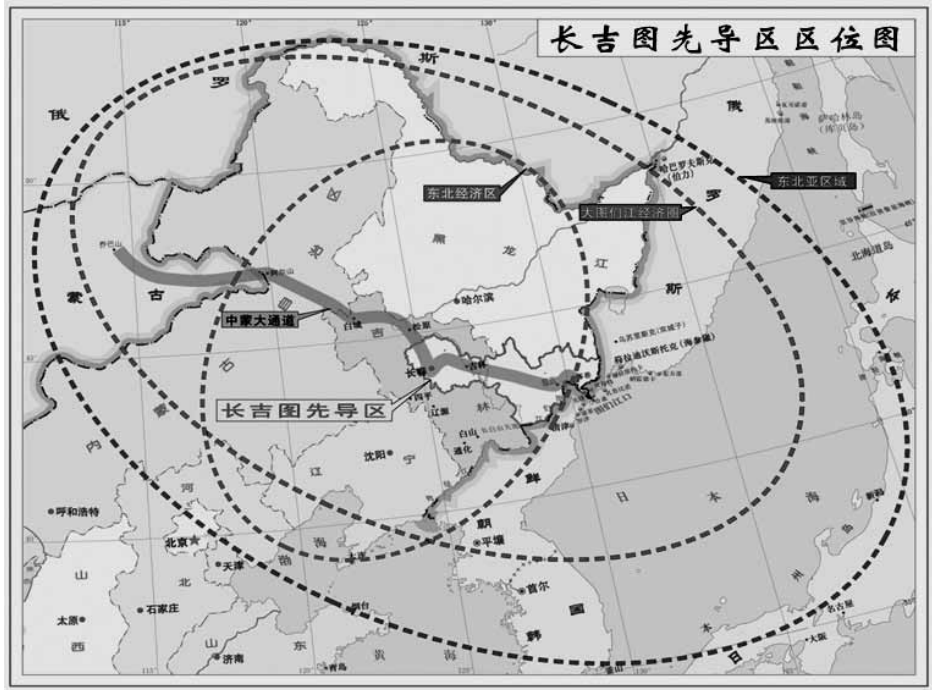
这里所讲的东海是韩国所称的“东海”，又被日本称为“日本海”。“泛东海（日本海）圈”（pan-east sea circle）这个概念经常被韩国研究东北亚区域合作的学者使用，据笔者不完全的查证，并没有一个非常明确的界定，大体来说就是“东海”（日本海）周围的地区，即包括中国东北三省、俄罗斯滨海边疆州、朝鲜、

韩国以及日本。这样，大图们区域与“泛东海（日本海）圈”（pan-east sea circle）的范围有很大的共同之处，差别在于前者不包括日本，并且也没有将朝鲜、韩国全部纳入“大图们区域”。然而，从研究区域合作的角度而不是领土划分的角度看，两者并无实质性区别，都是东北亚的一个次区域。为此，下文也将不对两者进行严格的区分，重点分析中国长吉图先导区建设对大图们区域（“泛东海/日本海圈”）合作的推进作用。

1.长吉图先导区是大图们区域（“泛东海/日本海圈”）的重要组成部分

从地理区位来看，长吉图先导区是大图们区域（“泛东海/日本海圈”）的核心区域。不仅如此，长吉图先导区建设所涉及的国际合作项目均为大图们区域（“泛东海/日本海圈”）合作的重要内容。

- ▶ 国际大通道建设：中国对中蒙国际大通道、图们江“借港出海”项目更加重视，正在与朝鲜、俄罗斯、蒙古协调有关问题，中朝图们江公路大桥改建项目已经启动，国际通道建设有望取得新的进展。



- ▶ 资源开发与贸易合作：图们江区域国际大通道建设一旦取得进展，蒙古、俄罗斯远东地区的资源开发和对外运输将更为便利，东北亚各国间的资源贸易将得到进一步发展。
- ▶ 能源开发：油气资源国际合作、新能源开发、发展低碳经济，是长吉图先导区建设的重要内容。因此，中国设立长吉图先导区，为东北亚能源合作提供了新的平台。
- ▶ 跨境旅游合作：发展旅游产业，是长吉图先导区产业开发的重要内容。中国将以长吉图先导区建设为契机，进一步推动东北亚各国之间的跨境旅游合作。

- ▶ 环境保护合作：加强环境保护和开展区域环境保护合作，是长吉图先导区建设的一项重要任务。中朝、中俄界河和跨境河流的污染防治，东北亚地区荒漠化治理等，都是优先合作项目。

- ▶ 大图们区域合作机制创新：中国希望以长吉图先导区为平台，邀请东北亚各国领导人共同商议图们江区域合作开发问题，并逐步形成东北亚地区各国首脑定期会晤机制，加强在大图们区域合作开发方面的相互协调。

2 长吉图先导区建设可能对推动朝鲜积极参与东北亚合作发挥重要作用

正如有的学者所指出的那样，在推进东北亚区域合作过程中，朝鲜长期奉行孤立主义（North Korean’ s isolationsm）是东北亚区域一体化的“绊脚石”（stumbling block）。因此，引导朝鲜对外开放、融入“东亚共同体”，对于推进东北亚经济共同体建设至关重要（Coong Yong AHN, 2010）。最近一段时期，包括长吉图先导区建设在内的中国东北地区经济发展对引导朝鲜对外开放已经发挥了显著的积极效果。具体说来，这种效果主要表现在以下几个方面：

第一，中国改革开放的经验为朝鲜经济改革提供了重要的学习榜样。金正日去世之前，朝鲜领导人和高级官员频繁访问中国，改革开放以来中国的经济建设成就使到访的朝鲜政府官员深受震动。例如，金正日访华期间就多次表示，“改革开放后，中国取得迅速发展，处处焕发勃勃生机”，“中国党和政府提出的振兴东北地区等老工业基地和西部大开发战略、实现区域协调发展、建设社会主义和谐社会的方针政策非常正确”，并且提出要学习中国经验，加强经济交流与合作，发展经济，改善民生。为此，朝鲜还大批派遣各级政府官员到中国参观学习，重点学习中国建设、管理开发区（经济特区）的做法以及相关法律法规制度。这与以往朝鲜漠视甚至怀疑中国的改革开放政策形成了极大的反差。朝鲜态度转变应该看作是其长期严重经济困难的必然结果，可能朝鲜领导人已经认识到“不改革就没出路，不改革就死路一条”。

第二，朝鲜政府对与中国开展跨境经济合作的态度更加积极。尽管朝鲜对中国的经济依赖度非常高，但是长期以来对发展与中国的跨境经济合作却不够积极，中国提议修建跨境桥梁、公路、铁路等基础设施项目的建议往往都得不到认真回应，甚至对中国提出全部负担一些工程项目建设费用的建议也不予配合。在中国租用、改造朝鲜清津港、罗津港口设施方面也顾虑重重。最近两年，朝方的态度发生了明显的变化，一系列建设项目迅速启动。2010年末，中国丹东—朝鲜新义州鸭绿江大桥举行了开工仪式，计划用三年时间完成该项目建设，中国将独立承担17亿元人民币的建设费用和工程。中国圈河口岸—朝鲜元汀里口岸跨境公路大桥已经修复通车，由中国援助建设的朝鲜元汀里至罗津港的公路改造项目进展也非常顺利。此外，中国还与朝鲜达成了利用朝鲜铁路、港口运送中国国内贸易商品的协议（将东北地区的煤炭、粮食经朝鲜铁路和港口运送到中国南方沿海地区，同时经由此陆海联运线路将南方工业品运输到东北地区）。

第三，最为引人注目的是，朝鲜与中国政府达成了共同开发、共同管理朝鲜罗先经济贸易区和黄金坪岛、威化岛经济区的协议。于1992年设立的罗津—先锋自由贸易区是朝鲜的第一个特区，但其发展并不顺利。2010年朝鲜将罗先市升级为特别市，归中央政府直辖，并且修订了《罗先经济贸易区法》，取消了原法有关外国企业在罗先市设立代销店、办事处等机构须内阁批准的规定。同年，中朝两国领导人还达成了共同开发、

共同管理“一区两岛”的协议，2011年上半年还分别在朝鲜罗津港、黄金坪岛举行了项目启动仪式。需要注意的是，中国在这个问题上表现出的既积极又谨慎的态度。以往中国领导人在描述中朝经济合作需要坚持的原则时，都强调“政府引导、企业参与、互利共赢”，而对于朝鲜“一区两岛”的管理和开发，中方则坚持“政府主导、企业为主、市场运作、互利共赢”的原则。这表明，中国政府不希望过多介入这方面的事物，而应该更多地发挥企业的作用，按照市场经济规则进行开发和管理。这意味着中国希望按照市场化运作的原则来参与“一区两岛”的开发和管理，而不是代替朝鲜政府开发和管理，更不是完全无偿地进行援助开发。中国政府的这种思路实际上也对朝鲜提出了新的要求，即在“一区两岛”开放方面，朝鲜必须进行制度改革和对投资实施保护，否则就难以吸引企业参与，最终其建设目标也难以实现。

总之，包括长吉图先导区建设在内的中国改革开放措施已经对朝鲜产生了重要影响，尽管这种影响还是初步性的，甚至还没有完全显现。朝鲜如果能够逐步推进改革，哪怕像中国改革开放初期一样，采取渐进性的局部实验，但只要能够不断取得好的成果，就会激励其不断推进改革，最终融入大图们区域合作或者泛东海（日本海）经济圈。这样的发展方向对于维护东北亚地区和平、朝鲜半岛稳定是非常重要的。

令人担忧的是金正恩接任朝鲜最高领导人以来，朝鲜内政外交变化莫测，朝鲜将采取何种经济政策目前还难以得出明确结论。

3. 长吉图先导区建设对推动俄罗斯进一步参与东北亚区域合作的作用

近年来，俄罗斯越来越重视与东北亚各国的区域合作。加强与东北亚各国的合作，一方面可以使俄罗斯开辟新的油气能源出口市场，从而摆脱对欧美市场的过度依赖；另一方面，也可以为其落后的远东及东西伯利亚开发创造条件。俄罗斯远东及东西伯利亚地区拥有丰富的森林、矿产、油气、渔业及旅游资源，但发展水平一直较低，人口非常稀少并且持续大量向外迁移。2007年，俄罗斯政府批准了《俄罗斯远东与外贝加尔湖地区经济和社会发展2013联邦专项规划》，旨在通过利用现有基础设施和新建基础设施，促进远东地区经济发展和人口稳定增长。

俄罗斯非常清楚地认识到，不积极参与东北亚区域合作，特别是与中国东北地区的合作，就难以更好地落实《俄罗斯远东与外贝加尔湖地区经济和社会发展2013联邦专项规划》，因此对中国领导人提出的加强中国东北地区与俄罗斯远东交流与合作的建议非常积极。2009年9月23日，中俄两国元首正式批准了《中国东北地区同俄罗斯远东及西伯利亚地区合作纲要(2009-2018)》（以下简称“中俄规划纲要”）。该规划由序言、合作领域、附件三部分组成，其合作领域与附件是核心部分。合作领域共分8个章节，即口岸及边境基础设施建设与改造、区域跨境运输合作、园区开发合作、劳务合作、跨境旅游合作、人文交流合作、生态环境保护合作以及区域合作的原则等，其中确定合作交流项目达100多项。附件则列出了中俄双方的重点招商引资合作项目，共计200多项，涵盖矿产资源、能源、农业、林业、渔业、机械、建筑、建材及其他加工业等产业领域。

“中俄规划纲要”所确定的合作地理区域范围与中俄两国参与大图们区域合作的区域有很大的共同性，特别是有关合作领域和重点合作项目基本上都是大图们区域合作开发所要推进的领域和项目。如果“中俄规划纲要”能够得到全面落实，中国东北地区与俄罗斯远东及东西伯利亚的经济一体化进程将得到重大提升，图们江区域合作开发中面临的许多难题都将迎刃而解。中俄两国领导人签署“中俄规划纲要”已经将近5年，但其

落实情况并不尽如人意。

中国长吉图先导区建设为落实“中俄规划纲要”的部分项目建设提供了新机遇。正如前文所述，经过吉林省的不断努力，中国珲春—俄罗斯卡梅绍娃亚铁路恢复通车工作已经取得重大进展，相关基础设施建设进展顺利，中俄双方已经就中国利用俄罗斯扎鲁比诺港口开展陆海联运达成相关协议。这表明，长吉图先导区建设已经为落实“中俄规划纲要”提供了重要突破口。随着图们江三角洲地区中俄通道的顺利畅通，中国东北地区也将打开新的通往东海（日本海）的便捷通道，韩、日等国也可以经由此国际通道与中、俄、蒙开展经贸交流。

三、推进“泛东海圈经济”（大图们区域）合作面临的主要问题

尽管目前图们江区域（泛东海经济圈）合作开发正处于前所未有的机遇期，但就总体形势而言，全面推进区域合作开发仍然存在许多需要努力克服的制约因素。

1. 复杂多样的地区差异与国际政治安全矛盾

东北亚地区是当今世界地区差异性最突出、国际政治安全矛盾最集中的地区之一。该地区既有世界最发达的国家和最具发展活力的新兴经济体，也有较为落后的发展中国家；既有成熟的资本主义市场经济国家和制度转轨国家，也有各具自身特点的社会主义国家。各国在政治制度、经济体制、文化传统、发展水平方面的悬殊差异，造成了各自的利益诉求的明显分歧，并加大了推进区域合作的协调难度。以往的经验表明，原本各方都看好并且已经达成原则共识的合作项目，在具体落实过程中总会出现各种各样的问题，很多项目因此而长期搁置。东北亚还是悬而未决历史遗留问题最多的地区之一。许多国家之间存在领土、领海争端，并且这种领土、领海争端已经成为影响有关国家之间建立互信关系和开展经济合作的最突出问题。不仅如此，东北亚地区还是冷战格局残余影响最突出的地区之一，意识形态方面的冲突在该地区还是一种现实存在。朝鲜半岛局势和朝核问题就是冷战残余影响和意识形态冲突的典型实例，并且这一问题在短时期内很难得到有效解决。此外，东北亚区域内外一些国家仍然在一定程度上以传统的冷战思维看待中国的迅速崛起，在区域合作机制构建甚至许多合作项目推进方面仍不够积极。如果不能建立有效的区域政治安全互信机制，地区和平与稳定不能得到有效的维护，图们江区域合作开发的进程必将受到严重影响。

2 区域合作开发的协商和协调机制不健全

自20世纪90年代初联合国开发计划署提出图们江地区开发计划以来，图们江地区国际开发项目的国际协调机制一直没有得到有效确立。目前图们江区域合作开发主要依靠两个方面的合作机制：一是图们江地区开发项目（TRADP）和大图们倡议（GTI）协调机制。TRADP一直是由联合国开发计划署（UNDP）图们江区域项目秘书处主导的。在图们江区域合作开发的推进过程，UNDP图们江区域项目秘书处的协调和推动作用功不可没，甚至可以说如果UNDP不在20世纪90年代初确立和启动该合作项目，图们江区域合作开发就难以获得国际社会和东北亚地区各国的广泛关注。当然，也需要看到图们江项目秘书处既没有资金实力，也没有强有力的国际法为活动依据，因此在推动图们江区域合作开放和协调各成员国一致行动方面力度明显不足。在TRADP和GTI框架下，中、

¹ 朝鲜已经退出图们江区域副部长级会议协调机制，目前的副部长级会议实际上仅包括中、韩、俄、蒙四国参加。

俄、朝（2009年退出）、韩、蒙五国中央政府建立起了相应的协调机制，即五国副部长级协商、协调会议。¹在图们江区域合作开发的研究阶段和初期实施阶段，该会议机制曾经发挥了十分重要的作用，但随着开发建设的不断深入，已经明显表现出决策能力和组织推动能力薄弱等突出问题。二是有关各国地方政府之间的协商与合作机制。地方政府合作对推进图们江区域合作开发也发挥了不可或缺的作用，许多合作项目的前期调研和论证都是由各国地方政府完成的，甚至很多学者将图们江区域合作开发看作是地方合作。然而，由于跨境经济合作在很多方面都涉及国家主权和属于中央政府职权范围，例如，关税减免和通关制度改革等。为此，地方政府之间的交流与合作受到地方政府事权范围的限制，经常出现很多议题议而不决、决而无效的状态。可见，到目前为止，图们江区域合作开发的协商和协调机制一直没有得到有效确立，因而区域合作开发在很大程度上变成了各国的单边自主开发，各国在区域开发中的有真正实效的协调行动还较少。除职权范围的限制外，缺乏处理国际合作事物的能力，无法有效引起合作各方的重视，不具备推进国际交流的机构和设施，也是影响地方政府推进区域国际交流的重要因素（Kee-Ho YANG，2010）。

3. 开展经贸活动的环境仍然不够理想

图们江区域合作开发的最主要主体是各类企业，政府的作用主要在于合作机制构建，重大基础建设项目协调与组织，区域开发规划的编制与政策协调。绝大多数领域的开发合作都需要由企业来承担和完成，无论是基础设施建设还是能源开发，无论是跨境旅游合作还是交通物流合作，无论是产业园区建设还是重要产业项目合作，没有各类企业的参与就不可能取得实质性进展。吸引各类企业参与图们江区域合作开发，就需要不断改善该地区的投资环境，然而目前的情况却非常不乐观。总体说来，中国图们江地区的软硬件条件是最为完善的，然而俄、朝两国相应地区无论是基础设施还是法律制度都存在许多严重问题。从硬件设施方面来看，俄、朝两国公路、铁路、港口以及口岸基础设施都较为陈旧，通行能力严重不足。不仅如此，俄、朝两国的通关规则还与国际惯例不接轨，程序繁杂且效率极低，口岸收费项目多而服务项目很少，缺少明确的法律制度约束。软硬件条件的制约造成该地区绝大多数国际通道通而不畅，从而严重制约着货物运输和人员往来。因此，尽管图们江区域从地理位置来看是东北亚区域的几何中心和枢纽地带，但实际上却是交通运输和人员往来非常不便利的地区。此外，由于俄、朝两国的投资保护制度不健全，跨境投资的风险还比较大，一些中国在俄、朝投资企业曾遇到过许多难以预想的问题。总之，如不尽快改善该地区的各项基础设施和法律制度环境，图们江区域还难以吸引企业在该地区进行大规模投资，区域合作开发也难以取得突破性进展。

4. 建立合理的利益分享机制存在较大困难

区域合作开发的本质不同于援助开发，尽管在开展图们江区域合作开发过程中可以开展一些关键项目援助合作，例如中国可以以援助的方式对朝鲜罗先经济贸易区的公路、港口等基础设施进行改造和改建，但是绝大多数合作开发项目还是应该遵循市场经济的投资与收益对等原则。只有充分维护和尊重投资人的利益，实现开发建设的利益合理分享，才能够实现开发合作的可持续性。区域经济合作能否取得深入发展，最终取决于各方的利益能否得到保护和分享。中国与俄罗斯天然气谈判历经10多年的艰苦历程，主要是因为两国在价格问题上分歧较大。2014年5月中俄两国之所以能够达成相关协议，主要是因为两国均考虑到对方利益而共同做出了

相应的让步。从目前的情况来看，图们江区域合作开发过程中建立合理的利益分享机制仍存在较大困难。跨境交通基础设施建设与物流合作、跨境资源与能源开发合作、跨境旅游合作、跨境污染防治与环境合作等领域，均存在利益分享和风险共担的问题，需要各方认真研究和解决。

四、结论与政策对策

中国实施长吉图开发战略为加强图们江区域（泛东海经济圈）合作提供了新机遇，但这并不足以全面带动大图们区域（泛东海经济圈）合作。为促进该地区国际合作的顺利发展，有关各国还需要从多方面加以努力。

第一，政治互信是全面推进经济合作的前提。为此，东北亚各国既要正视相互间的摩擦和分歧，也要加强沟通并努力通过协商消除分歧。中国改革开放的总设计师邓小平生前曾经多次表示，东北亚各国在处理新老纠葛时，“唯一的办法就是不断加强友好、发展合作”。这一论断是非常正确的，应该成为东北亚地区各国处理彼此间关系的基本原则。为此，各国应该以维护地区和平稳定的大局为出发点，妥善处理彼此间的矛盾和分歧，以朝核问题六方会谈机制为基础建立东北亚地区安全磋商和争端解决机制，不断增强彼此间的政治互信。

第二，提升区域合作开发的协调和组织机制。目前松散的副部长级会议制度化程度低、组织协调能力较弱。各国中央政府应该进一步参与和支持图们江区域合作开发，适时建立更高层次的综合协调机制框架。例如，在中、俄、朝三国应该考虑在图们江地区开发协调委员会基础上，建立中、俄、朝总理级会晤机制，切实推进中、俄、朝之间的贸易、投资及过境运输便利化。与此同时，将中、俄、朝、韩、蒙五国副部长级会议制度提升为正部长级，并参照大湄公河次区域合作领导人（总理级）会议机制，构建大图们区域合作政府首脑会晤机制，全面提高图们江区域合作开发的多边国际磋商、协调能力，为将来建立东北亚区域合作组织创造条件，并积极争取各国中央政府参与和支持该地区的国际交流与合作。

第三，加快推进重点领域的多边与双边合作。当前应该选择金融合作、能源合作、物流合作作为优先领域。图们江区域合作开发项目进展没有达到预期效果的一个重要原因是许多区域合作项目没有解决好融资问题。为此，许多学者都曾提出了设立东北亚开发银行的构想。各国政府应该就建立东北亚开发银行的可行性、出资方式、运作制度等展开研究和磋商，并将其作为深化东北亚区域金融合作的重要起点。

能源问题是东北亚地区各国今后发展的重大问题，中、日、韩需要解决能源稳定进口问题，而俄罗斯则需要扩大对东北亚各国的能源出口实现其能源出口市场多元化的目标。俄罗斯远东和西伯利亚地区拥有俄罗斯石油资源的72%，向东北亚地区各国出口油气资源运输距离短，符合其战略与经济利益。值得注意的是，中、日、韩三国不仅各自存在巨大的能源合作空间，而且相互间开展能源合作的潜力也非常大。中、日、韩三国应该在维护油气资源航运安全、消除“东亚石油溢价”、联合开展海外能源开发、节能技术开发、转让和新能源开发等方面加强合作（吴昊，2009，b）。

实现东北亚地区交通基础设施互联互通，加快推进跨境运输的便利化，建设高效的东北亚区域物流网络，是图们江区域合作开发的核心内容之一。为此，各国应该加快跨境交通基础设施和口岸设施建设，加强通关制度合作，在降低过境运费方面采取协调行动，切实减少区域内人员流动和货物运输的各种障碍，从而营造更好的区域投资环境。

参考文献:

丁士晟（1991）． “东北亚未来的金三角——图们江三角洲”，《现代日本经济》，第1期。

李玉潭等（2006）． “东北亚区域经济发展与合作机制创新研究”，吉林人民出版社。

庞德良等（2006）． “东北亚区域金融合作研究”，吉林人民出版社。

王胜今等（2006）． “图们江地区跨境经济合作研究”，吉林人民出版社。

吴昊（2005）． “中国东北地区与周边国家的贸易和投资关系”，《东北亚论坛》，第6期。

——（2006，a）． “中国东北振兴与东北亚区域合作研究”，吉林人民出版社。

——（2006，b）． “论中国在推动东北亚区域合作中的作用与对策”，《东北亚论坛》，第6期。

——（2007，a）． “中国的区域一体化战略与推动东北区域合作中的对策”，《东北亚区域合作与中国东北振兴研究》，吉林人民出版社。

——（2007，b）． “中国参与和推动东北亚区域经济合作的路径选择”，《吉林大学社会科学学报》，第4期。

——（2008）． “长吉图开放带动先导区专题研究报告：制约因素分析及破解方法研究”，吉林省发展和改革委员会。

——（2009，a）． “中国吉林省与朝鲜经贸关系研究”，ERINA REPORT，2009年7月号。

——（2009，b）． “中、日、韩能源安全关系：竞争敌手还是合作伙伴”，《吉林大学社会科学学报》，年第5期。

——（2010，a）． “长吉图先导区：探索沿区域协调发展新模式”，《吉林大学社科学报》，第2期。

——（2010，b）． “长吉图开发开放先导区建设需要注意的几个问题”，《新长征》，第14期。

朱显平等（2006）． “东北亚区域能源合作研究”，吉林人民出版社。

赵儒煜等（2006）． “东北亚区域交通物流合作研究”，吉林人民出版社。

朱显平等（2007）． “长吉图开放带动先导区专题研究报告：图们江开放开发及珲春边境经济合作区建设经济教训”，吉林省发展和改革委员会。

吉田均(2001).『國際交流の 論』，日本評論社。

富野暉一郎（1997）． “グローカリズム時代の自治体の国際活動と国際秩序形成”，『環日本海研究』。

山影進 編（2003）． “東アジア地域主義と日本外交”，日本國際問題研究所。

山下永子（2008）． “地方の国際政策”，成文堂。

小川雄平（2006）． “東アジア地中海經濟圏”，九州大學出版會。

羽貝正美、大津浩編（1994）． “自治體外交の挑戰”，有信堂。

宇野重昭 増田祐司編（2002）． “21世紀北東アジアの地域發展”，日本評論社。

AHN ,Choong Yong (2010,a) “Trans-border Regional Cooperation for East Asian Economic Community Building”，2010 PCRD International Conference on Growing Together Across the Sea：Trans-border Regional Development and Policy Agenda in Northeast Asia, July 7-9. http://www.region.go.kr/jeju_conference/SESSION6_3.pdf

———2010, “Weathering the Storm: The Impact of the Global Financial Crisis on Asia”，Global Asia, vol5, Number 1, Spring.

——— and Inkyo Chung, ” A Search for Closer Economic Relations in East Asia”，The Japanese Economic Review, Vol. 58, No. 2, June 2007

Baldwin, R.E. （2003）. “The Spoke Trap: Hub and Spoke Bilateralism in East Asia”，04-02, Northeast Asian Study Series, Korea Institute for International Economic Policy.

Deas, Iain and Lord, Alex (2006), “From a new regionalism to an unusual regionalism? The emergence of non-standard regional spaces and lessons for the territorial reorganization of the state “，Urban Studies, 43(10): 1847-1877.

Johnson, Corey (2009), “Cross-border Regions and Territorial Restructuring in Central Europe”,European Urban and Regional Studies, 16(2): 177-191.

Kim, Won Bae (2006), “Alternative Future of the Northeast Asia and their Implications for Infrastructure Development”，A Grand Design for Asia：National Land Planning and Sectoral Development Strategies. Volume 2. NIRA.

—— et al (2009), “ Transborder Regional Development and Urban Strategy in East Asia”，KRIHS Report 2009-42.

Katsikeas, C. S. Skarmas, D. Bello, D. C. (2009). “Developing Successful Trust-Based International Exchange Relationships”. Journal of international business studies. 40(1): 132-155.

Kurishima, Akiyasu (2007), “National Strategy on Cross-Border Cooperation of Japan,” International Seminar on Cross-Border Cooperation between Cities in East Asian Countries, Dec. 13-14, 2007.

Kee-Ho YANG （2010），“Institutional Framework for Supporting Cooperation in Northeast Asia”，2010 PCRD International Conference. http://www.region.go.kr/jeju_conference/SESSION6_3.pdf

Morosini, P, Shane, S. and Singh, H. (1998). “National Cultural Distance and Cross-Border Acquisition Performance”，Journal of International Business Studies. 29(1): 137-158.

Samers, M (2002). “Immigration and the Global City Hypothesis: Towards an Alternative Research Agenda”，International Journal of Urban and Regional Research. 23(2): 252-266.

OECD (2009), “ Territorial Reviews Trans-border Urban Co-operation in the Pan Yellow Sea Region “， OECD, Paris.

Perkmann, Markus (2003), “Euroregions, Institutional Entrepreneurship in the European Union”，European Urban and Regional Studies 10(2): 153-171.

World Bank（1993）． “The East Asian Miracle - Economic Growth and Public Policy”，London:Oxford University Press.

Wright D. S. (1988), “Understanding Intergovernmental Relations”，California: Brooks/Cole Publishing Company.

Yip, Wei Kiat（2001），“Prospects for Closer Economic Integration in East Asia”，Stanford Journal of East Asian Affairs, 1, pp. 106-111.

主题演讲2

环东海（日本海）地区呈现合作优势的重要性

三村光弘 日本ERINA调查研究部部长

1. 绪论

迄今为止，环东海（日本海）地区始终在探索通过多边合作促进经济增长的方式。然而在东西方冷战结束长达25年后的今天，地区国际政治紧张局势仍然存在，已成为开展合作的绊脚石。而另一方面，中韩、中俄、中朝、中日、日俄、韩俄、朝俄、中蒙等国与国之间的关系在近25年内经历了巨大的变化，推动了地区之间双边合作的日益密切。

为加强该地区内各国之间的经济关系，促使双边合作关系转变为多边关系，多边合作产生的经济优势就成为了前提。事实上，在贸易投资关系及物流、金融、通信等领域，通过多边合作提高经济合作效率的事例正在不断增加。

本文将对环东海（日本海）地区迄今为止的多边合作趋势进行分析，并以主要的双边关系为例，寻找阻碍该地区内多边合作的因素，探讨今后在该地区内推动多边合作需要的条件。

2. 环东海（日本海）地区多边合作的趋势

该地区曾在20世纪90年代中期开展了图们江开发计划，并于2005年起开始实施大图们江开发计划（GTI），以及包括联合国（UNESCAP）有关亚洲高速公路构想在内的各类项目。

2.1图们江流域开发计划（TRADP）

图们江（约500km）是一条流经朝鲜半岛东北部及中国吉林省国界东侧，最终流入东海（日本海）的国际河流。在距离河口处约15km的下游地区形成俄罗斯与朝鲜之间国界。

东西方冷战结束后，中国、朝鲜、俄罗斯、韩国、蒙古五国分别开始致力于改善与东北亚各国之间的关系、扩大经济交流。

1991年3月，联合国开发计划署（UNDP）将开发图们江地区列入联合国开发计划署第五轮事业规划（1992~1996）中的重点事业。

针对此地区的开发，曾先后提出了建设连接中国珲春、朝鲜罗津及先锋、俄罗斯哈桑及扎鲁比诺港的小三角地带（1,000 ）即“图们江经济区（TREZ; Tumen River Economic Zone）”以及建设连接中国延吉、朝鲜清津、俄罗斯纳霍德卡港的大三角地带（10,000 ）即“图们江经济开发区（TRED; Tumen River Economic Development Area）”等方案。

自1993年9月起，联合国开发计划署主导下的图们江地区开发计划第一期开始实施，但主要课题放在了实现邻近三国（中国、朝鲜、俄罗斯）之间租赁土地、建设国际共同管理经济特区的联合国开发计划署（UNDP）方案上，由于朝鲜和俄罗斯反对土地租赁，相关各国间也需要调动高达300亿美元的庞大开发经费等原因，对该方案提出了异议。

1994年7月在莫斯科举行的“第四届图们江开发计划管理委员会（Programme Management Committee:PMC）¹”会议上，联合国开发计划署（UNDP）当初的提案被大幅修订。此后该项目由联合国开发计划署（UNDP）主导转变成为由相关各国主导、联合国开发计划署（UNDP）提供支持的形式实施。

2000年12月在北京举行的“图们江地区开发计划重组工作会议”上，讨论了图们江地区开发计划新一阶段的工作计划，并确定从2001年起开始实施第三期（PhaseIII）。

在会员国之间合作框架的稳定性得到加强之后，各国分别承担起了财政上的责任，并派遣专家前往联合国开发计划署（UNDP）图们江地区开发计划办事处。联合国开发计划署（UNDP）的作用是为包括韩国和日本在内的东北亚地区的持续发展提供政策框架，消除国家之间的屏障，以及为会员国提供政策上的支持。

2.2大图们江开发计划（Greater Tumen Initiative: GTI）

在2005年9月2日召开的大图们江地区开发顾问委员会第八次会议上，TRADP被确定为大图们江开发计划（GTI），将中国东北三省及内蒙古、朝鲜罗先经济贸易区、蒙古东方艾玛格、韩国东海（日本海）岸港口城市、俄罗斯滨海边疆区中的一部分指定为开发对象地区。会议决定以会员国政府加强主动性、联合国开发计划署（UNDP）对其提供支持的方式进行项目推进 ²。会议决定大图们江开发计划（GTI）办事处除了上述功能之外，还将成为与商业委员会之间推动运输、能源、旅游等各领域合作的桥梁。会议决定在财政上由会员国承担费用并派遣公务员。同时，会议上对于2006~2015年战略行动计划达成了协议 ³。此后顾问委员会还将采取商业顾问委员会、能源委员会、旅游委员会等后续措施，同时还将进行环境合作框架的制定，并将举行加强运输领域合作、重视民间企业与政府间合作关系等活动。尽管朝鲜于2009年11月5日退出大图们江开发计划（GTI），但大图们江开发计划（GTI）项目仍在除朝鲜部分之外的地区继续进行。2010年9月2日，为推动地方政府之间的合作，还举行了“地方政府论坛”。

2011年9月28日，在创建大图们江开发计划地方政府合作委员会会议（LCC）上达成了协议，中国吉林省、日本鸟取县及新潟县、蒙古东方艾玛格（Dornod）、肯特艾玛格（Khentii）及苏赫巴特尔艾玛格、韩

¹ 由中国、朝鲜、俄罗斯、韩国、蒙古五国成员（政府代表、副部长级）组成。

² Changchun Agreement [http://tumenprogramme.org/?info-551-1.html]

³ GREATER TUMEN INITIATIVESTRATEGIC ACTION PLAN for the years 2012 – 2015 [http://tumenprogramme.org/UploadFiles/pdf/Documents/Strategic%20Action%20Plan%202012-2015.pdf]第7-10页收录。

⁴ Pyeongchang Declaration [http://tumenprogramme.org/UploadFiles/pdf/Documents/2011Pyeongchang%20Declaration.pdf]

国江原道及釜山广域市、俄罗斯滨海边疆区及斯塔夫罗波尔边疆区出席会议⁴。

2012年10月10日，在符拉迪沃斯托克召开的大图们江地区开发计划（GTI）顾问委员会第13次会议上，对将大图们江地区开发计划（GTI）独立设置成法人的问题进行了商讨，会议决定在下一年之内推动该项目进程。此外，会议上还对于2012~2015年战略行动计划达成了协议⁵。

2013年10月30日，在乌兰巴托召开的大图们江地区开发计划（GTI）顾问委员会第14次会议上，除了现有重点领域之外，会议还提及到旨在促进商业交流，为简化包括签证制度在内的出入境相关制度的国家（中央政府）政策议案的重要性。另外，会议还讨论了与德国国际合作公司（GIZ）、联合国亚洲及太平洋经济社会委员会（UNESCAP）、亚洲开发银行（ADB）等机构进行合作的议题，并对会员国进出口银行之间开展合作的必要性提出意见。⁶

包括大图们江开发计划在内的东北亚多边合作，由于存在冷战残留下来的朝鲜半岛局势——朝韩问题、各地区经济发展水平与经济体制上的差异（现有社会主义国家和原有社会主义国家中处于向市场经济转型阶段的国家）、各国在东北亚地区所占比例的差异、中央政府重视程度上的差异⁷、各国治理体系上的差异（中央政府或联邦政府与地方政府之间的隔阂等）等诸多因素，目前正面临着一定的困难。

然而各方为克服困难所做出的努力反映出了各国不同的状况，通过良好合作的框架和各国从相对比较容易的问题入手，仍然表现出了在东北亚地区开展国际合作的可能性。

目前作为东北亚多边合作中需要解决的课题，可列举的有：民间贸易及投资与政府之间的合作尚未很好地结合起来、各国地方政府所提出的意见未能充分传达至中央政府、民间意见在多边合作框架内未能很好地得到吸收等方面。

其中，特别需要改进的问题是多边合作的责任人主要限定为区域内的中央政府，而民间及地方政府的关注和需求难以得到反映。这也与承担重大项目的俄罗斯和中国正处于本国经济向市场经济转型有着一定的联系。

为了吸引民间贸易与投资，以有限的资金推动更多的项目向前发展，需要通过进一步研究组织起大图们江开发计划（GTI）框架内形成的各领域工作组，以（除各国中央政府相关人士之外的）地方政府相关人士、专家、民间企业等相互合作的形式，探讨适合经济交流的政策，营造出民间企业乐于投资的环境。由于存在（如提供开发金融等）只有中央政府能够提供的服务，预计还将需要金融合作方面的工作组。

⁵ GTI Strategic Action Plan 2012–2015 [http://tumenprogramme.org/UploadFiles/pdf/Documents/Strategic%20Action%20Plan%202012–2015.pdf]

⁶ Ulaanbaatar Declaration [http://tumenprogramme.org/UploadFiles/pdf/Documents/UB%20Declaration2013_14CC.pdf]

⁷ 各国在东北亚范围内所占比例。

– 蒙古、韩国、朝鲜的全部领土属于东北亚地区，部分属于大图们江开发计划内。

– 包括了东北三省及内蒙古自治区范围内相当大的地区。

– 尽管以俄罗斯贝加尔湖为基准东部地区被称为东北亚，但滨海边疆区的一部分加入了大图们江开发计划，斯塔夫罗波尔边疆区加入了大图们江开发计划地方政府合作委员会（LCC）。

– 尽管日本的全部领土属于东北亚地区，但交流活跃的地区仅限于北海道、位于本州东海（日本海）一侧的地区和九州地区。

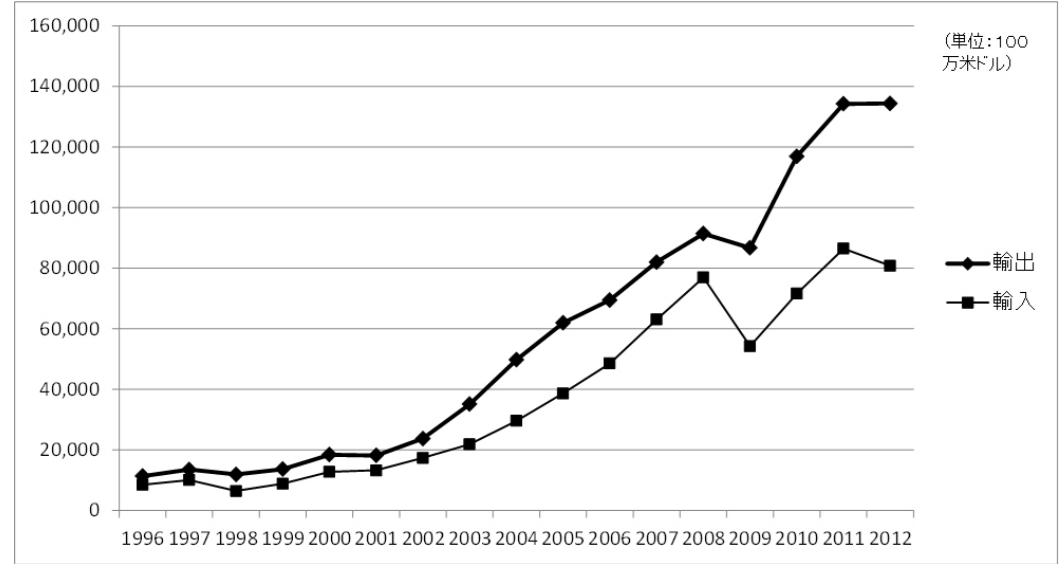
3. 东海（日本海）沿岸地区的双边关系

出于上述原因，东北亚地区的多边国际合作可能无法取得同欧洲及东南亚一样的快速进展。但是，探析各国双边关系时发现，在冷战结束后的约25年内存在双边关系发生较大变化的事例。下面以中韩关系、中俄关系、中朝关系的变化作为上述变化中比较显著的事例进行分析。

3.1 中韩关系

中韩两国自1992年建交以来，在进入21世纪后贸易关系得到了急速的发展。如图1所示，90年代后期进出口总额尚不足200亿美元，而2012年出口额超过1300亿美元，进口额也超过了800亿美元，中国已成为韩国最大的贸易合作伙伴。

图1 中韩贸易额走势



（资料来源）ERINA《2013年东北亚年鉴》

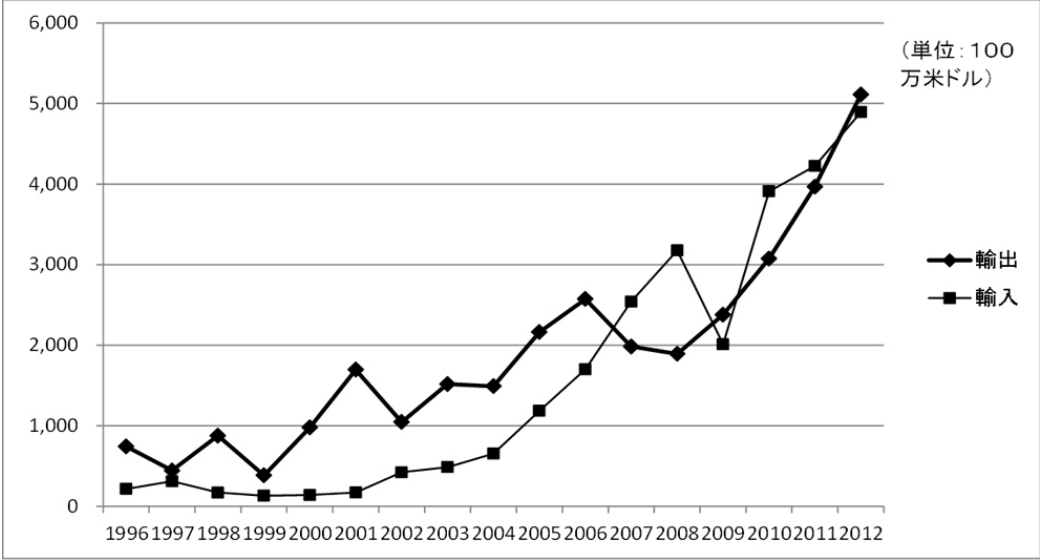
尽管雷曼事件引起进出口的短期停滞，但此后韩国对中国出口却表现为急速增长。与后文所述的基于2009年贸易数值的附加值产出相联系来看，韩国单方面强调中国的重要性，促进了中韩贸易额的快速增长。但在中国的立场上，韩国目前还不是创造附加值的重要对象，中国即使存在着失去韩国市场的风险，该风险也远比韩国失去中国市场的风险要小得多。

3.2 中俄关系

俄罗斯远东联邦管区与中国之间的经济关系日益紧密，特别是在贸易关系领域表现显著。从2003年前后开始，俄罗斯远东地区与中国之间的贸易额开始增长，尽管2008年受雷曼事件的影响陷入短期停

滞，但在2010年后重新开始急速增长。在俄罗斯的立场上，中国的重要性即使参照基于2009年贸易数值的附加值创造（以俄罗斯整体数值为准），也仅排在了美国和德国之后。除此之外，如果再加上包括日本和韩国在内的东亚和北美，其附加值将占到欧盟将近一半的程度。因此，在俄罗斯的立场上，进入亚太地区的情形如果有所改善，就经济层面而言也是更为可行的。但在相当多的日常生活用品依赖中国的远东联邦管区，特别是滨海边疆区、哈巴罗夫斯克边疆区、阿穆尔州和联邦政府所在的莫斯科，对包括中国在内的亚洲重要性的认识存在着一定差异。因此，对于由大图们江开发计划（GTI）提出的简化出入境手续等地方自治团体所要求的项目，仍然存在着联邦政府对此反映冷淡等问题。

图2 俄罗斯远东联邦管区对中国贸易走势



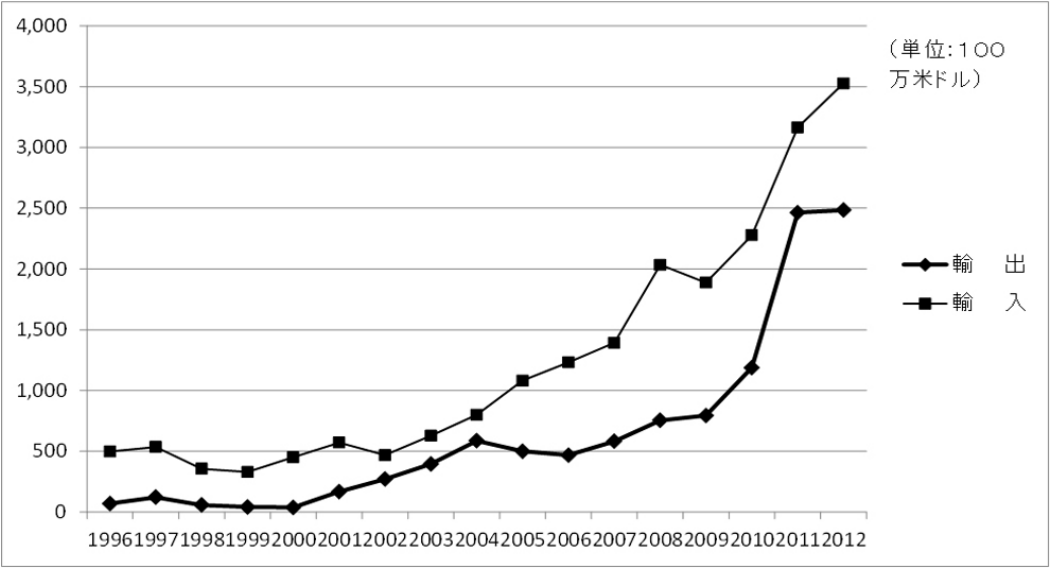
（资料来源）ERINA《2008、2013年东北亚年鉴》

3.3 中朝关系

朝鲜和中国同为亚洲的社会主义国家，在东西方冷战时期结成同盟关系。此后，由于东西方冷战结束与社会主义国际市场消亡、中韩两国建交、基于贸易的硬通货（Hard Currency）结算体系引进、朝鲜经济衰退等原因，直到20世纪90年代末，中国对于朝鲜而言仅仅停留在了最重要贸易合作伙伴的水平上。但是，自经济危机在某种程度上得以缓解的2003年起，中朝贸易快速增长，直至今日仍然表现出渐进式增长的趋势。

自2011年起，朝鲜开始向中国大量出口无烟煤，与此同时国家收入也开始了急速增长。目前除了朝韩之间的交易以外，朝鲜对华贸易占到了其对外贸易的80%以上。虽然中国目前还在对朝鲜提供原油支援等经济援助，但近期贸易额的增长并非单纯依靠中国提供的支援，其商业往来的增长也是它的主要因素。

图3 中朝贸易走势



（资料来源）ERINA《2013年东北亚年鉴》

分析上述三项事例可以发现其中的共同点。首先，中国跨越式经济增长在很大程度上改变了它与周边国家之间的经济关系。其次，例如韩国、俄罗斯及朝鲜与中国之间的贸易均有急速增长，但其中的大部分基于市场交易。中国社会主义市场经济的成长，特别是2001年加入世界贸易组织（WTO）后中国经济的全球化，成为市场经济快速增长的重要因素。

东北亚目前需要解决的是全球化和由此带来的市场活力应当如何继续保持的问题。此外还需要思考该地区如何在经济合作中营造富有收益性、民间积极投资的环境，以及在双边或多边合作中如何引导业界保持密切合作等问题。

3.4 从附加值角度考察各国贸易现况

东北亚各国之间的经济关系进入21世纪后呈现出跳跃式增长态势。在全球化的今天，东亚各国成为“世界工厂”，大量生产资本货物、半成品、原材料跨越国境，不能单纯的认为贸易统计数值只能通过各国之间的贸易创造价值即附加值来反映。

表1 基于2009年贸易数值的各国占贸易对象国附加值产出的比例

Partner	Total	Canada	Japan	Korea	United States	China	India	Indonesia	Russian Federation	EU27	NAFTA	Eastern Asia	ASEAN	BRICS
Australia	100.0%	1.4%	16.2%	5.1%	10.9%	18.3%	6.4%	2.3%	1.0%	12.9%	13.0%	42.3%	7.4%	28.0%
Japan	100.0%	2.4%	0.0%	4.5%	21.3%	14.0%	1.7%	1.8%	1.8%	19.2%	25.2%	23.3%	8.9%	19.6%
Korea	100.0%	2.1%	7.1%	0.0%	19.4%	14.9%	2.7%	1.4%	2.2%	18.0%	23.3%	23.7%	6.1%	22.0%
China	100.0%	3.0%	8.5%	2.8%	24.0%	0.0%	2.5%	1.1%	2.6%	25.2%	28.8%	14.0%	4.8%	7.4%
Russian Federation	100.0%	1.1%	3.7%	1.6%	10.6%	6.8%	1.9%	0.5%	0.0%	43.0%	12.2%	12.9%	2.5%	10.1%
United States	100.0%	12.6%	6.8%	2.5%	0.0%	6.2%	2.4%	0.9%	1.4%	29.3%	19.6%	17.5%	4.3%	13.3%
India	100.0%	1.4%	2.8%	1.6%	15.6%	6.7%	0.0%	1.1%	1.3%	23.3%	17.6%	12.4%	4.7%	10.8%
Indonesia	100.0%	1.3%	13.9%	4.8%	14.1%	9.7%	5.8%	0.0%	1.0%	16.6%	16.2%	31.1%	10.3%	19.0%
EU27	100.0%	2.9%	4.7%	2.0%	23.3%	7.3%	3.2%	0.9%	5.3%					

（资料来源）基于OECD估算并发布在OECD.Stat中的数据，由演讲者本人制作。

表1所示为经济合作与发展组织（OECD）基于2009年贸易数值计算出的各国在贸易对象国附加值创造的比例。按照主要国家、地区进行分类，橙色为第一、黄色为第二、绿色为第三。通过该数值可知，作为东北亚主要国家的日本、中国、韩国、俄罗斯，即使是从单一国家角度分析，与美国之间的贸易中创造出的附加值也是最多的，可见向美国出口的重要性依然存在。俄罗斯在与欧盟（EU）之间的贸易中，创造出了与其他地区相比更多的附加值（仅俄罗斯同德国之间的贸易就占到了7.4%）。与东亚贸易相比，日本和中国通过北美贸易取得了更多的附加值。日本与东亚之间的贸易位居第二，其次为金砖国家。中国与欧盟之间的贸易位居第二，其次为东亚。

仅从贸易额来看，在东亚地区内贸易额超过北美贸易额的国家已有很多，然仅这只是估算值，但如果将注意力集中在附加值上，将呈现出不同的结果（由于是2009年的结果，因此还存在着不能及时反映现实的问题）。因此需要指出的是，在进行数值分析时，需要从靠近商业实际情况的观点进行分析。

4. 结论

今后在探索环东海（日本海）地区国际合作时，通过目前多边合作的尝试能够学到的东西有很多。TRADP与GTI对地区经济产生的影响，虽然谈不上像大湄公河区域经济合作（Greater Mekong Subregion: GMS）那样深远，但是根据东北亚目前的实际情况，实实在在地提出了推动国际合作的视角。

经济活动中，市场的力量是不可忽视的。该地区内各国中央政府与地方政府，在合作中不仅应当考虑到通过自身力量进行合作，还应当使实际经济情况与合作的方向性保持一致，同时还需要实现“经济优势=商业可能”的构想。因此在规划各类项目时，必须考虑到业界将会如何解决这一问题，要落实经济优势付出努力，同时还需要让民间企业能够一同参与进来。

另外，地方政府为带动当地经济，向中央政府提出在出入境管理及关税、交通政策层面上进行调整的必要性，以便争取到更好的条件，除了这种垂直关系之外，拥有国际、国内的水平关系也是非常有用的和重要的。NEAR基于上述观点，应加强环东海（日本海）地区及更远的东北亚范围内地方政府之间的横向联系，我相信地方之间的合作，在促进中央政府采取行动的过程中一定能够起到十分重要的作用。

讨论1

韩国对“中国长吉图开发计划”与环东海经济圈的看法

元东郁 韩国东亚大学国际学院教授

随着“中国长吉图开发计划”与中朝经济合作的深化，韩国议论界各持己见，大致分类为“中国警戒论”和“中国作用论”两类。“中国警戒论”是“东北四省论”、“兼并与收购论”、“新殖民地论”、“先占论”等代表所谓“中国东北工程”的历史扭曲论调，认为“中国长吉图开发计划”目的在于使朝鲜经济归属于中国，进而支配朝鲜半岛。这种论调被活用为解释“改善韩朝关系、加快韩朝经济合作以及强化韩美关系的不可避免性”的根据。“中国作用论”恰恰与此相反，认为中朝交流的深化能对解决“朝鲜问题”发挥积极作用，也就是说，朝鲜经济对中国依赖程度越高，中国对朝鲜的影响就越大，能够通过中国“管理朝鲜问题”。还认为，中国资本流入朝鲜，在此过程中朝鲜同时也能接触市场经济，从长远来看，这将推动朝鲜的变化。

由此看出，在韩国国内，针对中国采取的深化中韩经济合作的争论，在尚未有替代方案 and 未找到实质对策时，其实是陷入了一种“概念上的混乱”。近期，在图们江流域的中朝边境，开展得中朝经济合作的深化具有其两面性。首先，能够促进朝鲜的经济发展和对外开放，并能减轻韩国对朝鲜的支援负担。特别是，随着长吉图开发规划的实施，中朝之间以基础实施连接建设为中心的跨国经济合作的强化，对朝鲜物流系统的改善和促进朝鲜经济改革开放方面能发挥一定的作用，尤其在环东海经济圈的物流据点——罗津港开发停滞的情况下，有了中国主导性的参与，图们江区域物流设施的现代化、有关国家间相互联系的活跃，有望对东北亚跨国自贸区乃至环东海经济圈的形 成做出贡献。

但是，目前中俄等第三国在朝鲜内主要干线与据点处于支配地位，从长远来看，这可能对韩国谋求的通过京义铁路（首尔—新义州）与欧亚大陆联系、通过罗津港据点连接环东海圈和欧亚大陆圈，实现东北亚经济共同体的构想以及韩朝经济合作杠杆作用和韩朝经济共同体的形成带来一定的负面影响。也就是说，在没有韩国参与的情况下，中国主导性推进的长吉图开发和罗先地区的开发，与韩国谋求的通过确保新的据点促进地区合作，最终建立东北亚经济共同体的构想存在冲突。同时，中国对罗津港的支配，将令韩国失去环东海圈的主要物流据点，并妨碍今后朝鲜半岛的统一和韩朝经济合作的互动效应，甚至会成为朝鲜半岛南北统一的障碍因素。

因此，韩国需要切实强化与中俄间的实质性合作关系，同时恢复与朝鲜关系的正常化，恢复经济合作。但是，在韩朝关系断绝的目前情况下，韩国需要寻找间接参与到中国主导推进的图们江区域流域跨国

合作开发中去的短期性方案，这样既能够牵制中国在朝鲜的经济扩张，又能间接进入朝鲜市场，确保韩国企业进驻新的中国市场据点。从长远来看，要抓住地政学的变化契机，通过蒙古、俄罗斯、日本、美国等国家的参与，将中国主导的中朝合作逐渐转变为三方或多国合作，探索在环东海经济圈以及东北亚经济共同体中确保实现势力均衡的方案。

实现多国合作的转换，首先，要聚焦于中朝俄边境地区开展的跨国合作物流基础设施联系开发，有必要把这一基础设施合作开发项目推进成为东北亚地区多国合作的示范项目。因为物流基础设施具有通过沟通交流实现共存共荣的“媒介”属性，任何排斥他国、独占支配的企图都会丧失物流基础设施本身的意义与功效。因此，要形成韩朝经济共同体，最终实现朝鲜半岛统一，在联系中国东北三省、俄罗斯远东地区以及欧亚大陆的据点——罗津港等图们江流域，韩国政府及各地方政府、企业必须积极参与，现在已经到了把中朝、朝俄合作局面转变成为韩朝中、韩朝俄、韩朝中俄多国合作的关键时刻。

讨论2

环东海地区呈现合作优势的重要性

巴特图勒（Battur） 蒙古国立大学国际关系学院教授

我在撰写本稿件期间，蒙古等东北亚地区国家间举行了一些会谈并签署一些协定。例如，蒙古政府正致力于在朝鲜建立原油加工工厂，为此蒙古总统遣特使访问了朝鲜；不久前，东北亚市长论坛举办，东北亚画家的作品展示会正在进行中。

7月22日至23日，蒙古总统查希亚·额勒贝格道尔吉（Tsakhia Elbegdorj）对日本进行了访问，就进一步提升双方在经济领域的合作关系进行了磋商。我之所以列举这些例子，是因为今天东北亚各国家、各国的地方政府及民间的交流合作比以前活跃，这一点应该受到政策制定者、研究及决策者的关注。

三村光弘教授的演讲中，强调要凸现东北亚具体领域合作优势的必要性。我很认同这种看法。不仅在国家之间，在人与人之间的合作关系中，信赖很重要，“与他合作，对我有利、有必要”是最基本的理念，并且，还得亲眼看到对方具有合作意向的实际行动。

我主要以蒙古和日本的关系为中心进行讨论，第一，这与谈蒙古和东北亚所有国家的合作相比，能够节省时间；第二，东北亚的各种正面、负面的问题也存在于蒙古和日本之间，但是，两国努力克服负面情绪问题和不信赖关系，就缔结经济合作伙伴关系协定形成了共识，在此次两国元首会谈中，就缔结自由贸易协定，达成了协议，我认为这给其他东北亚国家树立了很好的榜样。

在此之前，蒙古和日本的关系不开放，存在着多年的反日情绪和不信任。这源于1930年代的“Lkhumbe事件”，当时许多蒙古人被当成日本间谍遭到起诉。这其实是但是的共产主义当局为了让蒙古人与日本为敌而操纵的事件，这导致蒙古社会陷入恐惧之中。此外，诺门坎事件(Battles of Khalkhin Gol)，1945年解放战争时期，蒙古和日本关东军的战争，引发了蒙古社会的反日情绪和对日本的不信任。自1990年起，情况开始好转。

1990年代，蒙古共产主义体制瓦解，经济上出现不景气，当时的经济状况还不如现在的朝鲜。当时，蒙古领导人选择了走民主主义道路，实行对外开放政策。并且，在联合国安理会上宣布蒙古无核化，不进行核试验、不储存、运输核废料。对外，蒙古开始接受东北亚国家的支援与帮助。这期间，与日本在教育、农业、畜牧业、财政、卫生、贸易等诸多领域开展合作。扩大双方合作的最大原动力是蒙

古人民能亲眼看到的建设方面的实质性的合作。例如，日本无偿援助建设的贯穿乌兰巴托市东西方向的“Narnii zam”高速公路和连接南北方向的“Narnii guur”大桥。

蒙古为了振兴过渡期的教育、卫生保健等领域，在日本的帮助下，建立了280所学校、家庭医院，并对已有建筑进行了扩建。这些实质性的项目受到了蒙古人民的高度评价，他们开始接受并支持与日本的合作。

10年不到的时间内，两国从不信任、敌对的关系转变成成为合作伙伴关系，还将缔结自由贸易协定。自贸区协定的谈判并不容易，由80人组成的蒙古代表团，经过两年时间的调研工作，形成了16章10000页的协定草案。现在就待两国政府代表签署，而后获得两国立法机关批准。

为争取明年上半年获得协定的批准，正在积极开展筹备工作，协定生效后，将会取消日本汽车、机器，以及蒙古肉制品、小麦、沙棘果（Hippophae）的关税。同时，蒙古企业家申请一年期日本签证的手续将会简化。另外，协定还包括日本有义务运用日本的技术、投资开发蒙古的自然资源的条款。

如今，东北亚各国有两个选择，一个是合作发展，另一个是各自为政。国家关系有时明朗，有时暗淡。蒙古是个内陆国家，属于大陆性气候，首都都是世界上最冷的城市，但是蒙古人对美好的明天充满希望，因此我们会选择前者。

议题 III

东北亚地区如何应对气候变化

主题演讲

气候变化 气候变异的危险与对策

朴桓一 韩国三星经济研究所首席研究员

中国、俄罗斯、韩国 “金三角” 的环境合作

伯纳德(Bernhard Seliger) 德国汉斯赛德尔基金会韩国事务所所长

讨论

东北亚国家应对气候变化的合作：成就与挑战

陈英姿 中国吉林大学东北亚研究院教授

加强国际合作，共同应对气候变化

冲村理史 日本岛根县县立大学综合政策学院教授

针对各主题演讲的俄罗斯看法

特罗赫诺夫(Tulohonov) 俄罗斯联邦议会上议院议员

主题演讲1

气候变化 气候变异的危险与对策

朴桓一 韩国三星经济研究所首席研究员

进入00年代中期以后，世界范围内，酷热、暴雨、干旱等大型气象异变发生的频度与造成的人员和财产损失不断增加。由于气温，降水量异常等气象变异频频发生，人们开始关注气候变异问题。气温、降水量等主要气象因素在一定时期内变化频率的增加表明气候变异的扩大。迄今为止，虽然全球变暖已经备受关注，但是由于最近频繁发生的气候异变，人们对气候变异的关注度也在提高。

气候变化是指由于自然原因或者人类的活动导致气候向一定方向变化的现象。气候的长期变化或者趋势一般是基于对10年以上时间段内气候变化的统计。气候变异是指主要气候因素超出或者低于长期的平均水平，并不断反复。气温、降水量等气候主要因素的平均值长时间持续上升或者下降的现象意味着气候变化，如果此现象分散增加就意味着气候变异的增加。

气候变化与气候变异发生的风险和波及层面都呈现出不同的特性。气候变化是长期的，带来的冲击是可预测的、历经的区域范围也比较广泛，超出特定的临界点以后会带来巨大的波及力。气候变异是短时间内的，带来的冲击是不可预测的、局限于某一特定地区，具有给社会经济带来直接损失的特性。

为了掌握气候变化与气候变异的特征，对首尔、香港、东京等东亚3城市的气温和降水量进行了分析，将2005年到2012年8年间的日平均气温与平年数据进行了比较。平年是指1971年到2000年30年间的平均值。最近8年间，首尔日平均气温为12.6度，与平年12.2度相比，提高了0.6度。香港上升了0.1度，由此可以看出，近年来的日平均气温与过去相比处于增长状态，日平均降水量的对比结果也是如此。最近8年间的日平均降水量与平年相比，首尔增加了22.4mm，东京增加了12.5mm，相反，香港却比平年减少了7.4mm。

主要城市气象数据情况（与平年对比） （单位: 摄氏度, mm)

地区	气象要素	2005-2012年(a)	平年(1971年-2000年)(b)	(a)~(b)
首尔	平均气温	12.6	12.2	0.4
	降水量	134.4	112.0	22.4
东京	平均气温	16.5	15.9	0.6
	降水量	134.8	122.3	12.5
东京	平均气温	23.2	23.1	0.1
	降水量	191.2	198.6	-7.4

还对气象异常比较频繁的2011~2012年的日平均气温情况进行了对比。首尔、东京、香港3个城市的夏季气温比平年都有上升，夏季变得更加炎热。2012年首尔的夏季气温比平年高出1.4度，东京在2011年和2012年都高出1度，香港高出0.4度。相反，冬季日平均气温比平年有所降低，2011年和2012年首尔的冬季气温比平年分别下降了1度、2度；东京也分别下降了0.9度、0.5度；香港2012年气温虽然有所上升，但是2011年也下降了1.1度。由此，气候变化和气候变异的差别显而易见。过去8年间的气候变化情况是日平均气温与平年相比都有所上升，但是分夏季和冬季来看的话，夏季变热、冬季变冷，通过这些现象能够了解到气候变异的扩大。

主要城市平均气温与平年对比增减情况(2011, 2012年)

	首尔		东京		香港	
平年对比	2011年	2012年	2011年	2012年	2011年	2012年
1月平均气温	-4.7	-0.3	-0.7	-1.0	-2.9	-1.4
2月平均气温	1.5	-1.7	0.9	-0.7	-0.5	-0.8
6月平均气温	0.1	2.2	1.0	-0.4	0.4	0.0
7月平均气温	-0.3	0.5	1.9	1.0	-0.2	0.1
8月平均气温	0.4	1.7	0.4	2.0	0.8	1.1
12月平均气温	-1.1	-4.3	-0.9	-1.1	-1.2	0.0
夏季平均气温	0.0	1.4	1.1	0.8	0.4	0.4
冬季平均气温	-1.0	-2.0	-0.9	-0.5	-1.1	1.2

气候变异扩大会给社会带来各种灾害，因此，掌握气候变异波及的路径和影响从而制定相应的对策十分有必要。气候变异通过多种途径改变了个人及社会的生活方式、企业的经营活动、国际危机管理体系等。目前，全球气温变暖，加上气候变异速度加倍，过去认为气候变化是个长期的威胁，现在已经变成现实的威胁。气候变异对保健健康、个人及地区社会的生活方式、资源消费、粮食生产、政府灾难管理等领域都会带来极大的灾害。特别是会给生产领域带来无尽的损害，农业、资源、制造、服务等所有的生产领域中，气候变异会直接或间接的威胁到生产、销售、投资等企业的日常经营活动。气候变异扩大的同时，资源的供给必然会产生问题，由于原材料价格和物流费用的上升，导致企业费用负担增加。需求的不确定性变大，若不能适时应对，大量库存导致费用激增的问题也不断反复。除了事业风险外，不污染自然环境，还要努力改善地区的自然和环境的负担也在加重。气候变异对保健健康、生活方式、资源消费、粮食生产、政府灾难管理等5个领域的影响如下：

1. 保健健康领域

给个人与地区社会的保健健康造成的多种损害不断发生。酷热、洪水、干旱等极端的气候变异直接造成死亡、伤害、精神障碍。传染病源的分布变化、诱发过敏的物质扩散、粮食安全引发的腹泻、疟疾等问题也在发生。精神健康的恶化，新生疾病及传染病的扩散速度增加、自然灾害引发的死伤者增加、医疗费用的增长等都成为主要的威胁因素。气候变异及全球变暖引发的新生疾病引起了社会混乱和经济灾难，尤其是传染性很强的疾病快速扩散，并且具有耐药性，很难克制。各国都在通过建立疾病早期警报系统、构筑传染病信息网络、强化教育及宣传体系等措施增强国家灾难疾病的应对能力。美国疾病控制预防中心担当着预防世界疾病的警察角色，通过研究、普及疫苗、疾病警报等多种方式抑制传染病的扩散。恶劣的气候变异导致精神健康的恶化、新疾病猖獗严重威胁人类健康，加重人类压力，随之而来的精神的混乱导致生活意欲的低下；异常气候导致新疾病的发病可能性加剧。

2. 生活方式领域

不仅是给个人的生活方式，也给社会的生活方式带来损害，更冷和更热带来生活的不便，同时购买防寒用品、取暖用品等预想不到的消费支出增加。野外生产和休闲活动减少，特别是建设、流通、滑冰、海水浴等活动开展难度加大。樱花节、冰节等季节性的地区活动也在萎缩，给地区经济造成了一定程度的打击。洪水、泥石流等灾害频繁发生，不仅威胁生存安全，也导致财产损失重大。

3. 资源消费领域

气候变异的扩大导致资源消费，特别是电力消费不断增加。夏季制冷、冬季取暖用电量的增加导致年用电量大幅度增加，电力需求峰值也在持续扩大。对电力的需求很难预测，加上经济性的不景气，很难确立安定供电的计划。产业生产成本增加、电力供需不稳定等给日常生活和产业环境带来很大的不便。由于电力等资源消费的增加，政府的资源供给管理负担也在加重。

4. 粮食生产领域

在韩国，对天气变化比较敏感的蔬菜、水果的生产比重增加，对谷物的进口比重增加，气候变异的扩大威胁韩国稳定的粮食供应。水稻种植、水果及蔬菜的栽培随着气温和降水量的变化，产量也大幅度变化，最近2~3年间，单位面积的产量变动幅度在不断扩大。在美国、俄罗斯等主要谷物生产国，由于频繁干旱，导致国际谷物价格上涨，同时影响其他食品价格上涨和粮食消费的不稳定性。物价上涨使低收

入阶层生活负担加重。由于气象异变，在00年代中期之后，2007年、2010年、2012年就先后出现了3次粮食危机，在美国、俄罗斯等地区发生了因谷物价格上涨诱发饲料、肉类食品等价格上涨的农业通胀。

5. 政府灾难管理领域

灾害导致人命财产损失加大， 物价、医疗费等政府负担也加重。气候变异的扩大导致灾难发生的危险随之增大，政府的人力、预算等国家危机管理费用增加。建筑、设施、港口、交通等产业基础设施损失越大，重建、防灾的费用就越大，这样，导致财政恶化，给经济成长也带来恶劣影响。各国政府为了更有效的应对灾难发生，都在强化政府组织力量和公共基础设施建设。英国政府在认识到气候变化的危险性后，2008年新设立了气候变化部（ DECC: Department of Energy and Climate Change ）。

气候变异扩大带来的影响

领域	影响
保健健康	精神健康恶化(抑郁症、愤怒等)
	新疾病发生、传染病扩散速度增加(禽流感、口蹄疫、SARS、水源性传染病等)
	自然灾害引起的死亡率增加(泥石流、洪水等)
生活方式	预料不到的消费支出增加(防寒及取暖用品、住宅相关等)
	野外生产、休闲活动等观光产业萎缩(建设、流通产业、滑冰、海水浴等活动)
	居住地安全威胁及资产损失增加
	季节性庆典等地区活动减少(樱花节,冰节等)
资源消费	电量峰值需要增加
	电器价格上涨
	电力功给不足导致企业生产减少
	电力功给不足给个人生活带来不便
粮食生产	粮食价格上升(谷物、水果、农产物、蔬菜等)
	食品安全性恶化
	国产粮食的变化
	粮食消费的两极分化加剧(饥饿、营养不足)
政府灾难管理体系	道路、港湾等社会基础设施损失
	政府财政支出增加(灾后重建、行政费用、医疗费增加)
	地区间灾难发生及应对能力的差异产生

现在是应该正视和应对气候变异的扩大带给个人、企业、政府风险的时候了，它会给日常生活、企业经营、政府财政等带来直接和现实的损失，所以我们必须消除造成气候变异扩大的因素、增强应对能力。

气候变异是影响全社会的，为了诱导民间部门能够自发的参与应对，政府的主导作用十分重要。为了摸索气候相关的产业和其他科技、金融、产业间融合，并保持持续成长，需要强化投资和支持。必须通过转换思路，强化对农业的投资，摸索缓和气候变异的应对方案，还要强化对地球的未来主人青少年儿童的气候和环境教育。

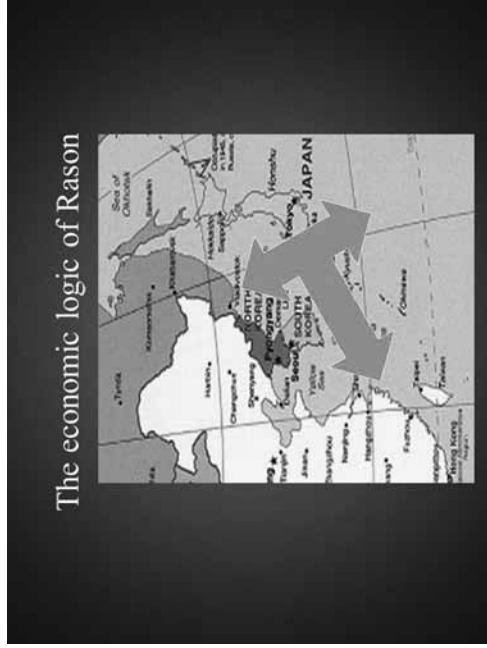
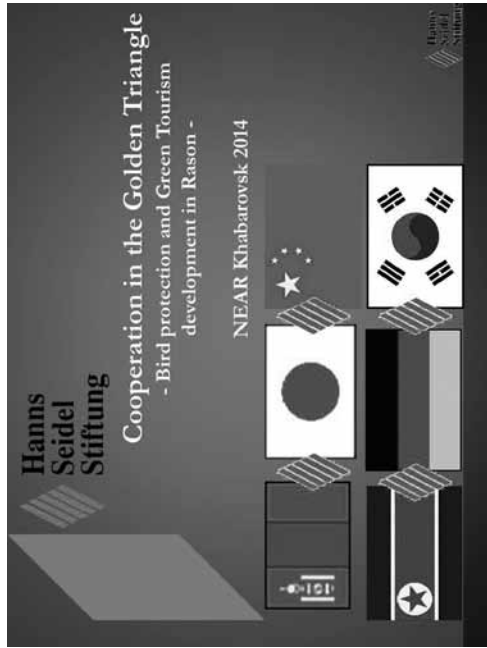
企业需要积极参与应对气候变化，创造新的发展机会。大多数先进企业（86%）已经积极参与应对气候变化威胁，并意识到投资应对气候变化是一个新的机会。随着气候变化威胁的扩大，有必要探索经营系统的变化及革新企业现存的价值链，从而创造新的发展机遇。必须活用韩国企业拥有的制造竞争力、IT技术、企业快速成长速度等优势，发掘新的商机。企业应该把应对气候变化当作企业管理的核心要素之一，并在企业经营战略体系中反映出来。有必要分析气候变异及全球变暖给销售、供给、全球一体化、市场等企业全面发展带来的影响，改良企业管理的基础。

GM把全球53个国家营业点的受气候变动的影响用数值化表现出来形成了“漏洞地图（Concentric Vulnerability Map）”；化工企业DuPont成立了气候变化应对专门机构，由首席执行官兼任环境及能源部门的最高官员(Chief Environment &Energy Officer)。应对气候变化的根本是必须要制定长期的资源和能源节约计划，还要制定并实施在经营、生产过程、设备、设施等全盘中资源节约及提高利用率方案。

现在，不可能再免费享受舒适安逸的气候环境了，必须要付出代价，这已经成为共识，因此，个人及地区、企业、政府要共同进退。

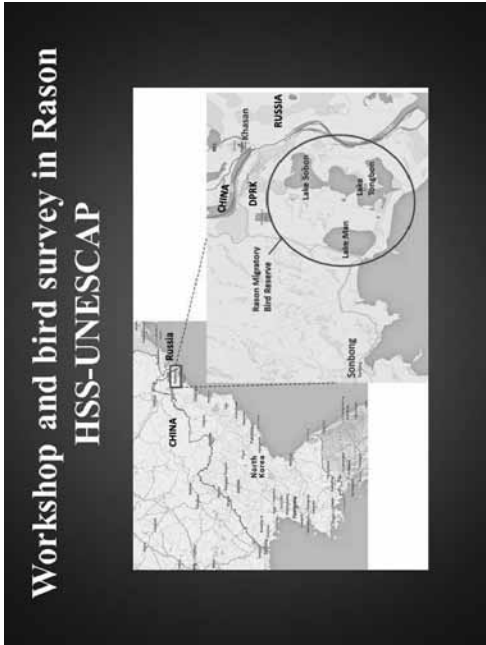
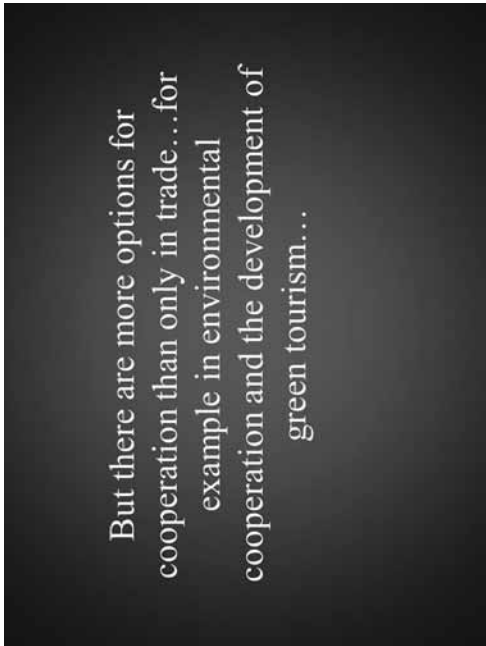
中国、俄罗斯、韩国 “金三角” 的环境合作

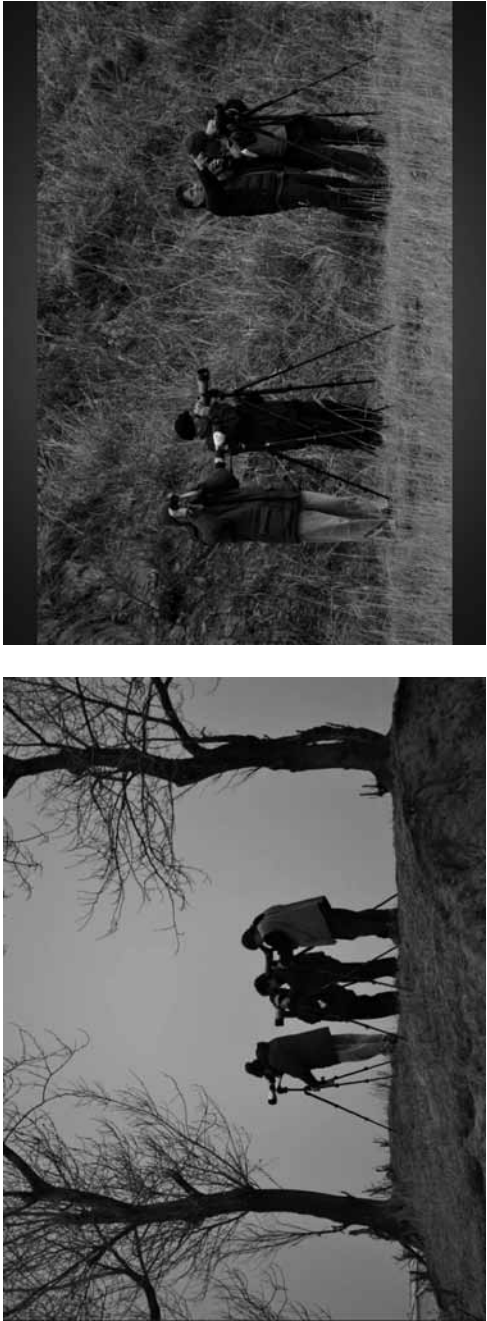
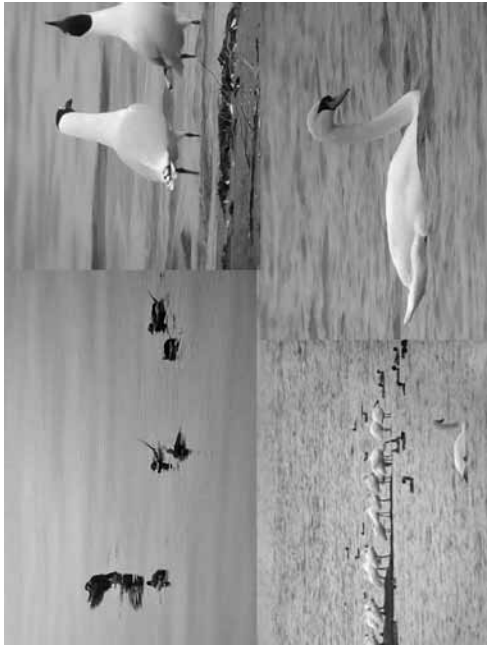
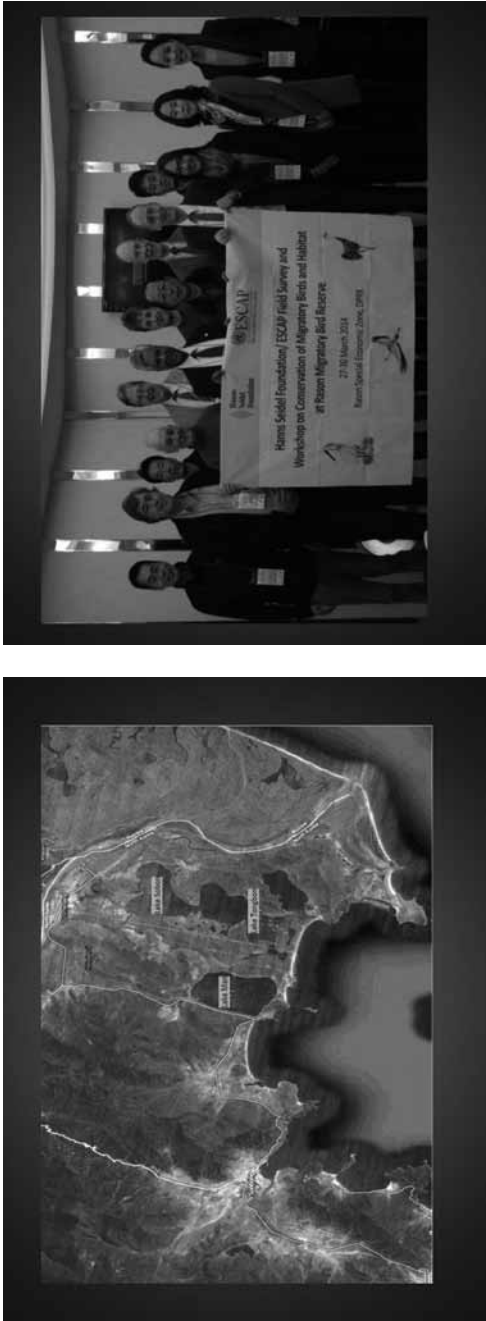
伯纳德 (Bernhard Seliger) 德国汉斯赛德尔基金会韩国事务所所长

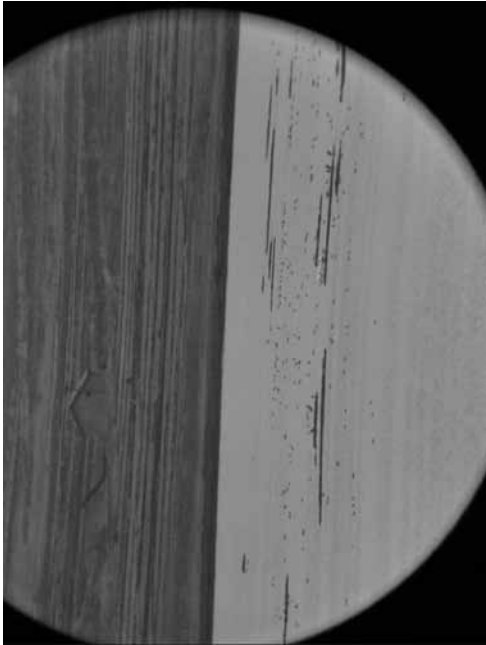


议题III - 东北亚地区如何应对气候变化









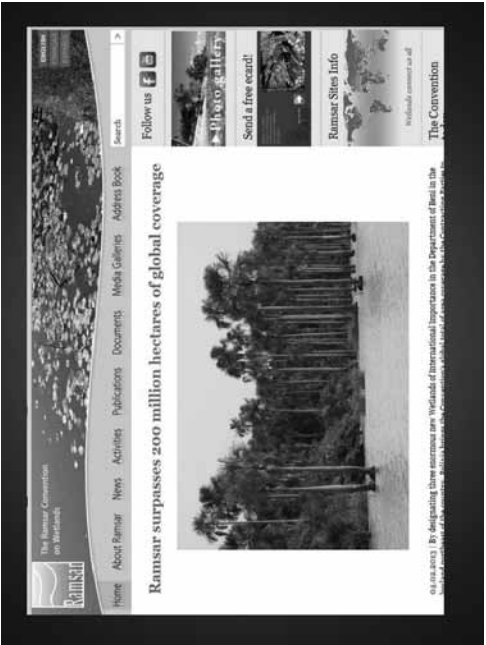
Key findings of the rapid assessement

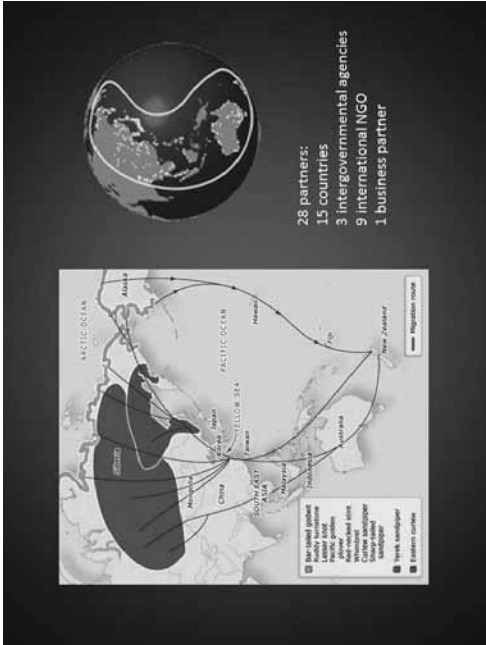
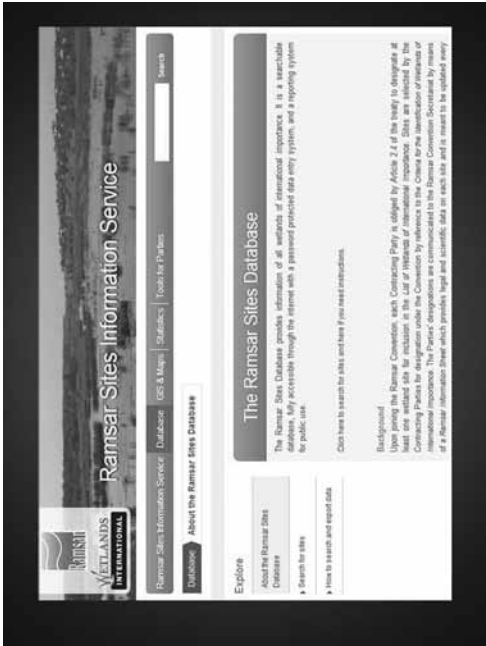
- Important habitats we surveyed included freshwater and brackish lakes; rocky shores and marine waters; rice-fields; river- and grassland edge and pine forest.
- During the rapid assessment, separately and combined both Manpo and Sonboampo meet Ramsar criteria as “internationally important wetlands”.
- We estimate that Manpo supported more than 20,000 waterbirds during the rapid assessment. These included internationally important concentrations of swans, falcated ducks etc.
- We estimate that “West Po” supported more than 22,000 waterbirds, especially towards the seaward part of the lake, including different kinds of cranes.
- Globally-threatened and globally near-threatened species were also recorded on Dongbonpo (*Larus reitzi*), in rice-fields (*Coturnix japonica*, *Grus monacha*, *Grus sylpestris*), in reed-beds (*Emberiza yessoensis*) and also in the coastal zone (*Calidris temminckii*, *Nycticorax nycticorax*) including in marine waters (Changulalhyemals).

A “green vision” for Rason

- Development of a wetland management programme for the Sonbong Migratory bird site
- Development of a green tourism project alongside the protection programme
- Improvement of the livelihood of local communities as precondition for sustainable protection efforts in the region

Environmental cooperation is an international challenge... DPRK has to be integrated in treaties and regional networks like the Ramsar convention, NEASPEC and EAAPF...





Environmental cooperation is also a capacity building challenge...

Capacity-building for protection of the Sonbong Migratory bird site

- Training of staff as bird-watchers and park rangers
- Awareness raising for local authorities as well as for the local population, e.g. through campaigns in schools etc.
- Training of local farmers in appropriate farming techniques for sensitive sites (e.g. organic farming, management of reed fields etc.)

(continued... Capacity-building)

- Training of staff as guides for bird watchers, green tourism
- Training of local development planners for green development, green tourism
- Training of staff in the hospitality industry, tourism industry
- Training/ consulting for local authorities on the creation of an appropriate legal and administrative framework for green tourism development

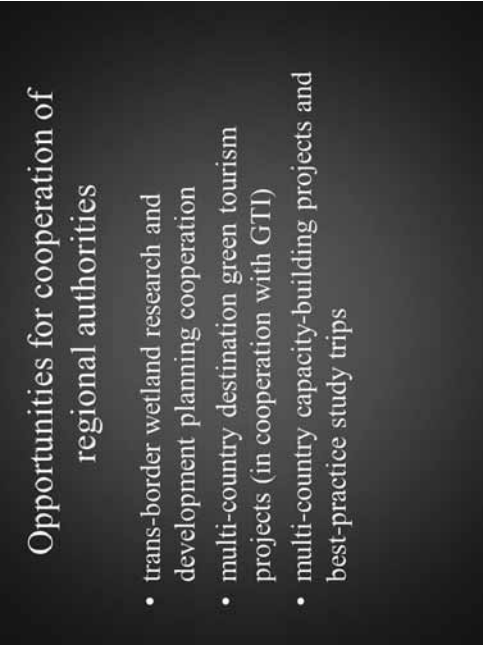
Environmental cooperation and green development needs funding and offers business opportunities...

Funding needs for green development in the Rason area

- Funding for training (see above)
- Funding for tourism infrastructure (e.g. preparation of watching sites for bird watchers) apart from private investment
- Funding for modernization of local farming and improvement of the livelihood of the local population in areas adjacent to protected areas

Business opportunities in green development in the Rason area

- Travel agencies specializing in green tourism projects (not only bird watching, e.g. bicycle tourism along the Tumen river)
- Hospitality industry
- Real estate development



讨论1

东北亚国家应对气候变化的合作：成就与挑战

陈英姿 中国吉林大学东北亚研究院教授

气候变化作为一个全球性问题，不仅需要单个国家和地区采取行动，更需要国际社会的共同努力。东北亚各国间的气候环境合作对本区域乃至全球的气候改善具有重要意义。本研究探讨加强东北亚区域气候环境合作的必要性，以及东北亚各国为应对全球气候变化问题采取的行动，最终为达成更广泛的东北亚各国气候环境合作，并形成良好的合作机制做出自身的努力。

1、东北亚区域加强气候环境合作的必要性

东北亚各国有着各自不同的利益诉求的同时，也拥有广泛的合作基础，在气候环境领域具有共同的战略利益，特别表现在减缓、技术和资金等方面，使得东北亚各国之间有着很强的利益互补。

2、东北亚区域气候环境合作的进展与成效

虽然东北亚区域气候合作的研究尚为数不多，但该地区在应对气候变化问题上的合作实践早已经开展，并形成了多途径、多维度、多领域的合作，取得了一些成效。

3、东北亚区域气候环境合作的前景展望

由于各国经济发展水平不同，温室气体排放能力和各国气候变化脆弱性不同，各国在应对气候变化问题上，具有不同的国际地位和责任分担，国家间的分歧和矛盾使得各国在气候环境合作中存在诸多障碍，对东北亚气候环境合作局限性以及可能性的分析，有助于推动东北亚各国的气候环境合作进程。

讨论2

加强国际合作，共同应对气候变化

冲村理史 日本岛根县县立大学综合政策学院教授

我觉得朴桓一教授演讲中提及的气候变化问题不光是东北亚，也是全球性的问题，这会给人民的生
活带来长期的、严重的影响。针对气候变化问题，在1997年国际社会已达成协议，以2005年生效的《联
合国气候变化框架公约的京都议定书》为基础，国际社会一直在寻求应对方案。为在2015年举行的COP21
上达成共识，各国一直在进行交涉，因为这与各国经济•能源政策紧密相连，并且利害关系尖锐，达成共
识不是轻而易举的事。但是，提高能源效率是个“无遗憾政策（no regret policy）”，并得到所有国家
与相关人士的赞同，因此存在国际合作的空间。在《京都议定书》承认的绿色开发的机制前提下，不仅
东北亚各国的中央政府，各地方政府间也需要积极合作，民间企业也要担负国际合作的责任，东北亚地
区在多种渠道都在开展应对气候变化的国际合作。

Bernhard Seliger先生演讲中提到的候鸟保护问题是东北亚环境合作上深具意义的范例。最大的理由
是很少参与国际合作的朝鲜也参与了此活动。即使在东西冷战时期，欧洲也一直进行跨国合作共同探索
治理大气污染的对策。如此看来，在处于南北分裂状态的朝鲜半岛上，从分歧较少的环境问题上入手，
进行实质性的合作是很重要的。我相信，“东北亚次区域环境合作计划（NEASPEC：North-East Asian
Sub-regional Program for Environmental Cooperation）”，有了朝鲜的加盟，并通过开展环境合作，
必将对缓解东北亚的紧张格局作出贡献。

朴桓一先生演讲中提到的气候变异问题与全球环境问题、Bernhard Seliger先生所提到的各地区共同
的环境问题、雾霾、酸雨等都是东北亚地区存在的跨国性环境问题。由于跨国性环境问题对各地区造成
的损害程度有所不同，加上国家利害关系错综复杂，所以实现国际合作并不容易。在东北亚地区已经存
在国际环境合作机构，如日本政府主导实施的东亚酸雨网（EANET：Acid Deposition Monitoring Network
in East Asia）、韩国政府主导实施的东北亚大气污染物长距离跨界输送（LTP：Joint Research Project
on Long-range Transboundary Air Pollutants）研究项目等，但是，目前任何组织或个人均未能在解决
大气污染问题中充分发挥积极的贡献。

尽管如此，在多渠道持续进行国际环境合作过程中，还是能够逐渐缓解国家间的紧张局势。如前面
演讲者所说的，如何应对环保问题是基于客观的自然科学理论考虑，比体现价值观的国家安保问题、历
史问题等，较容易达成共识。

在东亚地区，有日本、韩国、中国、俄罗斯、蒙古、朝鲜共同参加的NEASPEC、东盟诸国、日本、
中国、韩国、印度、美国、俄罗斯等共同参加的东亚峰会能源部长会议（EAS EMM）、中日韩环境部
长会议（TEMM）以及多样的两国环境合作、两国环境政策对话网络等。在应对海洋环境方面，有联合
国环境规划署（UNEP：United Nation Environment Program）主导实施的西北太平洋行动计划（NOWPAP：
Northwest Pacific Action Plan）、联合国开发计划署（UNDP：United Nations Development Program）
主导实施的东亚海洋环境管理伙伴关系计划（PEMSEA：Partnerships in Environmental Management for
the Seas of East Asia），以及联合国亚太经济与社会委员会（UNESCAP：United Nations Economic and
Social Commission for Asia and the Pacific）等诸多国际组织。

我相信，如此之多的政府间、部门间的网络，加上国际组织网络，以及NEAR等地方政府间的网络、
汉斯赛德尔基金会（Hanns Seidel Foundation）等民间团体，通过加强多种合作，形成中层的国际环境
合作均衡局面，这将对强化东北亚地区的环境合作、为东北亚地区的共荣繁荣做出贡献。

讨论3

针对各主题演讲的俄罗斯看法

特罗赫诺夫(Tulohonov) 俄罗斯联邦议会上议院议员

1. 我觉得在成源镛教授的演讲里，首先需要对东北亚地区的地理用语进行定义。近期，在欧亚大陆发生的一些地缘政治学事件（上海合作组织的建立、欧亚联盟的建立、西方国家对俄罗斯的制裁）让俄罗斯、中国、哈萨克斯坦、蒙古、韩国等在政治、经济、文化领域方面的合作更加紧密。

理论上的根据：

- 俄罗斯拥有世界上最长的国境线。（前苏联时期与哈萨克斯坦、中国、蒙古等国家传统的经济与文化关系）
- 这些国家是由许多游牧民在古代亚细亚的历史根基——大草原上形成的。（匈奴族、成吉思汗帝国、伟大的蒙古族人等）
- 在基因学上，中亚的蒙古人与韩国、日本、阿留申、北美印第安民族相近。
- 上海合作组织的建立、金砖四国、欧亚联盟的建立，打破了美国与欧洲的霸权，世界政治与金融中心向东亚转移。
- 东亚地区拥有矿产、森林、饮用水等世界战略性资源。
- 亚洲北部地区是地球上未来人类粮食的最大产地。
- 这条路将重新书写包括丝绸之路、茶马古道在内的由东到南新的历史。
- 通过贯通北亚、哈萨克斯坦的西伯利亚横贯铁路，以及未来的北极航线能最快、最安全的运输旅客与货物。
- 通过俄罗斯，自欧洲至东南亚、南亚至北美、美国西部海岸至亚洲东海岸，空中距离是最短的。
- 东西方的对立深化、自然资源与粮食不足，解决这些问题的关键就是通过紧密的经济合作发挥东北亚的重要潜在力。

2. 听取舒日呼所长的演讲后，我想强调一点，蒙古的主要问题是没有成品，只出口矿物原料，而且，缺乏技术精湛的人力、电力、交通设施、水资源。

半数以上的蒙古人口集中于乌兰巴托、达尔汗、额尔登特等城市，人口过度涌入城市不利于发展。为解决经济与环境问题，将铺设一条天然气管道（伊尔库茨克州科维克塔—中国），但是受国家经济发展的制约，对外国人投资缺乏法律保护。

人口数量较少（300万人）无法形成高效率的运送服务市场。但是居民数量较少的话，通过引进外国的人力，也能确保幸福的生活。例如，在阿联酋，外国人口占80%，他们没有任何特权。

在适合农耕的蒙古和南西伯利亚地区，我觉得可以发展不使用化学药品的有机农产品。

3. 在吴昊副院长的演讲中，东北亚国家主要关心的是中国东北地区发展战略的实施经验。中国东北五省（长期产业）拥有以俄罗斯的亚洲市场为目标，加快经济开发的前提条件。在不久的将来，随着本地区新高速公路的建立，中国东北地区将成为最大的粮食与其他产品的生产基地。

另外，我认为国家的对外贸易政策，应该优先考虑边境地区的利益，强调地区解决经济问题的自主性。

我认为在本次论坛的大主题下，探讨建设北京-乌兰巴托-贝加尔-远东-首尔等多样循环路线的可能性，解决整个东亚的货物与客运交通问题，是正确的。

4. 纵观朴桓一教授的演讲全文，我认为此问题不应局限于城市气候，应该从宏观的角度看待。许多学者也非常关注干旱的中亚地区的大草原的地形、草原生态系统情况。农村人口大量流入城市，带动了沙尘与微尘的移动，也导致雾霾现象的出现。

近期，阿穆尔河、勒拿河、鄂毕河等流域洪灾频繁发生。每年因气候干旱引发的森林火灾次数增多。夏季降水量的不足，导致西伯利亚河流的运货能力缩减，引发北方地区运货量的不足。

另一方面，亚洲北部气温的上升令俄罗斯北极冰川融化，使开通东亚至欧洲的北极航线成为可能，这与通过苏伊士运河运输相比，距离更短、更安全、更便宜。我认为近期内使用北极航线的运货次数与规模将会增加。

目前，北京与乌兰巴托的空气污染极其严重，必须寻找污染的根源，并探索解决方案与财源。

5. 听完伯纳德（Bernhard Seliger）所长的演讲之后，我认为需要一个能够共享湿地与候鸟研究经验的项目。作为一个俄罗斯科学院学界的成员，我建议以保护贝加尔湖、色楞格河三角洲（拉姆萨尔公约）的世界遗产为主题举行一个学术研讨会，这里有具备人力、装备、运输能力的俄罗斯学术研究所基地。

因此，为进行共同研究，我们将邀请专家出席明年的论坛，我也可能在论坛上进行主题演讲。在论坛上，将展示潜水艇深海探险结果——《贝加尔湖的世界》、播放贝加尔湖、色楞格河三角洲的有关环境视频，并进行自由讨论。

东北亚地区 地方政府联合会 秘书处



东北亚地区地方政府联合会

韩国庆尚北道浦项市芝谷洞601号浦项科技园3层

Tel : +82-54-223-2311~20, Fax : +82-54-223-2309

www.neargov.org